

Facultad: Medicina Humana
Escuela Profesional: Medicina Humana

SÍLABO

I. DATOS ADMINISTRATIVOS:


Dr. Jaime Enrique Lama Valdivia
Decano (e)
Facultad de Medicina Humana



1. Asignatura:	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
2. Código	MH-1404
3. Condición	Obligatorio
4. Requisitos (s):	Bioética, Estadística y Demografía
5. Número de créditos:	Uno (01)
6. Número de horas:	Teóricas: 00 Prácticas: 02
7. Semestre académico	2026-II
8. Docente:	Félix Konrad LLANOS TEJADA
Correo institucional:	Felix.llanos@urp.edu.pe

II. SUMILLA

La asignatura de TRABAJO DE INVESTIGACIÓN se imparte a los alumnos del ciclo XIV de pregrado de la carrera de Medicina Humana con el objeto de proporcionar los conocimientos teóricos y prácticos para formular y reconocer las fases del proceso de investigación en medicina.

El objetivo es desarrollar las competencias en investigación en el estudiante de Medicina Humana con conocimientos sólidos, actitud asertiva y con el proceder adecuado en el proceso de investigación, frente a los problemas de salud, para que pueda diseñar y ejecutar una comunicación científica estructurada, ética y protocolizada de acuerdo a los estándares institucionales, nacionales e internacionales, para contribuir a solucionar y afrontar los problemas de salud del país, preparándose para una proyección a nivel internacional.

En el contenido de la programación se abordará la teoría y las bases metodológicas, las fases del proceso investigación científica, búsqueda de bibliografía, la identificación y planteamiento del problema, los principios de un trabajo de investigación como el marco teórico, objetivos, variables, hipótesis y el diseño metodológico, así como el uso de herramientas y manejo de los datos, todo ellos acorde a los principios éticos de la investigación con lo cual se busca generar las habilidades, destrezas y actitudes en investigación.

Para lograr el cumplimiento de estas metas, el docente expondrá los aspectos más relevantes del tema asignado en el programa, para luego seguir con un trabajo de grupos mediante el cual, en búsqueda de trabajo colaborativo, los alumnos participarán activamente mediante exposiciones de diversos temas con respecto al diseño metodológico y estructura fundamental de un proyecto de investigación.

III. COMPETENCIAS

3.1. Competencias genéricas a las que contribuye la asignatura

Esta asignatura ayuda a mejorar las competencias del estudiante de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma, en virtud de lo consignado en el Plan Curricular de la carrera de Medicina Humana 2014-1 (adecuado a la Ley Universitaria 30220):

a.- Área: Base Científica de la Medicina

1. Conocer y aplicar las herramientas útiles en el proceso de investigación.
2. Identificar áreas problemáticas en los principales campos de la medicina, así como las estrategias de abordaje apropiadas a ellos.

b.- Tener un pensamiento crítico para la investigación.

- 1.- Lectura crítica e interpretación de contenido.

c.- Ética Profesional

1. Identificar los principios éticos de la investigación científica.
2. Analizar y aplicar las normas éticas de la investigación.
3. Valorar los trabajos de investigación en equipo.

d.- Uso de las TIC's en investigación

3.2. Competencias específicas a las que contribuye la asignatura

Investigar, generar e incrementar conocimientos científicos en medicina, salud pública, biomedicina. Al finalizar el curso, el estudiante estará en capacidad, siempre dentro de las buenas prácticas médicas y la ética correspondiente de:

1. Identifica las bases de la ciencia, su teoría y el método científico.
2. Identifica y aplica los diferentes medios y formas de comunicación científica.
3. Utiliza las bases metodológicas en el campo de la investigación.
4. Identifica y plantea problemas de investigación en salud.
5. Elabora objetivos e hipótesis de investigación.
6. Define, describe y utiliza apropiadamente el diseño metodológico para cada tipo de investigación.
7. Realiza una plantilla de trabajo de investigación utilizando adecuadamente la metodología.
8. Identifica y aplica los principios éticos en la investigación

IV. DESARROLLA EL COMPONENTE DE:

Investigación formativa (X)

La asignatura introduce al estudiante en el rigor del método científico aplicado a la práctica clínica real, desarrollando habilidades metodológicas (búsqueda crítica de literatura médica, selección de evidencia científica y redacción bajo normas internacionales), con razonamiento clínico y analítico, fomentando la producción científica desde Pregrado.

Responsabilidad social (X)

El reporte de un caso clínico no es solo un ejercicio académico, sino un acto de retribución a la comunidad y a la salud pública, generando nuevo conocimiento al documentar enfermedades raras, manifestaciones atípicas o reacciones adversas a medicamentos; siendo que el proceso exige un respeto estricto a la dignidad del paciente (mediante el consentimiento informado y la confidencialidad de sus datos). Esto impactará en la salud local.

V. LOGRO DE LA ASIGNATURA

Al término de los estudios de la asignatura el alumno identifica problemas de investigación en salud acorde a las líneas prioritarias nacionales y de su institución y desarrolla un bosquejo inicial de Reporte de Caso de acuerdo a los protocolos de la URP y las necesidades nacionales.

Los Reporte de Caso tendrán un impacto en la **prevención, educación sanitaria o mejora de la atención de salud**, aplicable al paciente y/o a su comunidad, respetando la confidencialidad, anonimización de los datos y los principios éticos de la investigación.

VI. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

UNIDAD I: MARCO TEÓRICO DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
LOGRO DE APRENDIZAJE: El alumno concluirá el proceso del conocimiento de las bases teóricas (o sustento teórico) para el inicio de la redacción del Reporte de caso	
Semana	Contenido
1 Lun. 24/Ago.	Reconoce el Sílabo (que estará disponible en el Aula Virtual de la INTRANET) y los logros de la asignatura: Reporte de Caso APTO para envío a publicación. Identifica los objetivos de la asignatura e importancia de su estudio.
2 Lun. 31/Ago.	Formación de grupos de trabajo. Identificación del tema de investigación.
3 Lun. 07/Set	Búsqueda sistemática de literatura afín al reporte de caso.
4 Lun. 14/Set	Búsqueda de ejemplos de reporte de caso.

UNIDAD II: REDACCIÓN DEL REPORTE DE CASO	
LOGRO DE APRENDIZAJE: El alumno concluirá con el envío de su propuesta de versión final del Reporte de caso	
Semana	Contenido
5 Lun. 21/Set	Reporte de Casos: Introducción
6 Lun. 28/Set	Reporte de Casos: Presentación del caso
7 Lun. 05/Oct	Reporte de Casos: Discusión y Conclusiones
8 Lun. 12/Oct	Exposición grupal e individual de los Reporte de caso culminados. EVALUACIÓN: Entrega de PRIMER PRODUCTO

UNIDAD III: REVISTAS INDEXADAS PARA REPORTE DE CASO	
LOGRO DE APRENDIZAJE: El alumno concluirá con la versión final del Reporte de caso, apto para publicación en revista indexada	
Semana	Contenido
9 Lun. 19/Oct	Afinamiento del reporte de caso: mejorando las referencias
10 Lun. 26/Oct	Aprendiendo a buscar revistas indexadas
11 Lun. 02/Nov	Eligiendo la Revista Científica
12 Lun. 09/Nov	Afinamiento del reporte de caso: Revisando las indicaciones a los autores

UNIDAD IV: PUBLICACIÓN EN REVISTA INDEXADA	
LOGRO DE APRENDIZAJE: El alumno concluirá con el envío de la evidencia de Reporte de caso ENVIADO a la revista científica indexada para publicación	
Semana	Contenido
13 Lun. 16/Nov	Afinamiento del reporte de caso: Publicación en revistas indexadas
14 Lun. 23/Nov	Exposición grupal e individual,
15	Afinamiento del reporte de caso: Último procedo de retroalimentación de versión final de

UNIDAD IV: PUBLICACIÓN EN REVISTA INDEXADA	
Lun. 30/Nov	Reporte de Caso
16 Lun. 07.Dic	EVALUACIÓN: Entrega del SEGUNDO PRODUCTO: ENVÍO de Reporte de Caso
17 Lun. 14.Dic	RETROALIMENTACIÓN FINAL: SEGUNDO PRODUCTO

VII. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Las estrategias didácticas a utilizar son recogidas a partir del modelo pedagógico de la universidad. A fin de lograr un mejor desarrollo del aprendizaje, se emplearán permanentemente las siguientes estrategias metodológicas:

1. Aula invertida.
2. Aprendizaje Colaborativo mediante estudio de casos e interpretación de artículos.
3. Gamificación. Promoviendo motivación, compromiso y cambio de comportamiento.
4. TICS. Se usarán TIC para la búsqueda sistemática y el apoyo en redacción.

Así mismo se desarrollan: Diálogos (para afianzar la teoría), Dinámicas grupales. Discusión de lecturas.

En las conferencias: El docente impartirá conocimiento básico de la materia a los alumnos, promoviendo el pensamiento crítico y la inspiración al saber. Se utilizan herramientas digitales libres de uso para las conferencias, presentaciones y análisis de procesos investigativos incorporándolos al uso prudente y adecuado de la TIC's en investigación.

VIII. RECURSOS

Plataforma virtual que utilice la URP en el Aula Virtual (tipo Zoom, Kahoot, Calameo, Canvas etc.)

Para docentes y alumnos: Equipos de cómputo (computadora, laptop, Tablet y/o celular),

Lecturas como base teórica del curso práctico.

IX. EVALUACIÓN

Se rige en virtud del Reglamento de Evaluación Académica del Estudiante de Pregrado de la Escuela Profesional de Medicina Humana, el A.C.U. N.º 2318-2025 y la modificatoria A.C.U. N.º 1097-2026

En la evaluación se mide los componentes cognitivos, procedimentales y actitudinales, los cuales se llevan a cabo en el transcurso de las reuniones prácticas.

PRODUCTOS (TRP)

La evaluación del curso se realizará mediante el promedio de la entrega de los avances de los productos:

PRODUCTO 1 (TRP1): Avance de Reporte de Caso

PRODUCTO 2 (TRP2): Evidencia de envío de Reporte de Caso a revista para publicación

PRÁCTICA (PRA)

Mediante participación activa en las actividades programadas se evaluará la participación individual y grupal en clases (cognición, procedimental y actitudinal)

NOTA FINAL (Fórmula): $(TRP1 \times 0.4) + (TRP2 \times 0.3) + (PRA \times 0.3)$

La escala de evaluación es vigesimal: se aprueba el curso con nota once (11).

La fracción de 0,5 o más se computa como la unidad a favor del alumno en el promedio final, conforme a la normatividad vigente.

Para acceder a las evaluaciones se exige no menos de un 70% de asistencia a las prácticas.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS DE LA EVALUACIÓN:

El curso tendrá retroalimentación continua cada semana, con un logro objetivo en cada sesión práctica.

La retroalimentación también se utilizará para demostrar probidad académica aplicadas a investigación (plagio, autoría indebida, fabricación/falsificación de datos, suplantación, alteración documental, uso no autorizado de materiales/dispositivos y uso ético de IA/fuentes).

La publicación en la Intranet, dentro del plazo reglamentario, es dentro de los 7 días, con un plazo especial para la última evaluación según el Artículo 44°.

El presente curso NO cuenta con examen sustitutorio ni examen de rezagados.

Las inasistencias que superen el 30% de clases se traducen en la desaprobación de la asignatura por límite de faltas, en virtud del Reglamento de Evaluación Académica del Estudiante de Pregrado de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma (URP).

No existe justificación de faltas por motivo de trabajo y/o viaje. La justificación de faltas por motivo de enfermedad sólo tendrá validez con la presentación de la debida certificación médica.

Cualquier otro punto que no se encuentre considerado en el presente sílabo se registrará de acuerdo al Reglamento de Evaluación Académica del estudiante de Pregrado de la Escuela Profesional de Medicina Humana.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía Básica

1. Browner WS, Newman TB, Cummings SR, Grady DG. Diseño de Investigaciones Clínicas. 5 Edición. Lippincott Williams & Wilkins; 2023. 468 p.
2. Daniel WW. Bioestadística: Base para el análisis de las ciencias de la salud. Editorial Limusa S.A. De C.V.; 2002. 915 p.
3. Fletcher RH, Fletcher GS, Fletcher SW. Epidemiología Clínica. Lippincott Williams & Wilkins; 2020. 288 p.
4. Richard S, Francisco DN Mario. Fundamentos de epidemiología. Editorial Universidad del Cauca; 2019. 206 p.
5. Fletcher RH, Fletcher SW. Epidemiología Clínica. Lippincott Williams & Wilkins; 2016. 272 p.
6. Romero ARV, Torre GSG de la, Altamirano LM. Epidemiología y estadística en salud pública. McGrawHill Interamericana Editores; 2011. 334 p.
7. Heredia FÁ, Heredia AÁ. Epidemiología general y clínica. Ecoe Ediciones; 2009. 350 p.
8. Duque RE. Ética biomédica: aspectos sociales de la biomedicina. EUNSA, Ediciones Universidad de Navarra, S.A.; 2019. 352 p.

Bibliografía recomendada.

1. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma: <http://www.urp.edu.pe/>
2. Revista de la Facultad de Medicina Humana: <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFM>
3. Artículos publicados por docentes investigadores del INICIB - URP:
4. <https://www.urp.edu.pe/pregrado/facultad-de-medicina-humana/inicib/produccioncientifica/articulos-publicados/>
5. Cañadas Osinski I, San Luis Costas C. Análisis de Datos en Investigación. Primeros Pasos [Internet]. Elche, SPAIN: Universidad Miguel Hernández; 2018 [citado 6 de febrero de 2024]. Disponible en: <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliourp-ebooks/detail.action?docID=30293447>

6. África Martos Martínez, María del Mar Simón Márquez, Ana Belen Barragan, María del Mar Molero Jurado. Investigación e Intervención en Salud: Revisiones Sobre los Nuevos Retos [Internet]. Madrid, SPAIN: Dykinson, S.L.; 2021 [citado 6 de febrero de 2024]. Disponible en: <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliourp-ebooks/detail.action?docID=29195691>
7. Bologna E. Métodos Estadísticos de Investigación [Internet]. CORDOBA, ARGENTINA: Editorial Brujas & Encuentro Grupo Editor; 2018 [citado 6 de febrero de 2024]. Disponible en: <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliourp-ebooks/detail.action?docID=6802586>
8. Mejía Trejo J. Evaluación de impacto social: uso de STATA con los métodos: inferencia causal, aleatorización, propensión de coincidencia por puntaje y doble diferencia. Tomo I [Internet]. Academia Mexicana de Investigación y Docencia en Innovación (AMIDI); 2023 [citado 6 de febrero de 2024]. Disponible en: <https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/228578?page=182>
9. Cvetković Vega, A., L. Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & Correa López, L. E. (2020). Crosssectional studies: Estudios transversales. Revista De La Facultad De Medicina Humana, 21(1). <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>
10. Soto A; Cvetkovic-Vega A. Case-control studies. Rev. Fac. Med. Hum. January 2020; 20(1):138-143. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v20i1.2555>
11. De La Cruz-Vargas, J. A. (2021). Phase III clinical trials: No ethics no paradigm: Ensayos clínicos fase III: Sin ética no hay paradigma. Revista De La Facultad De Medicina Humana, 21(2). <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i2.3754>
12. Córdova Aguilar, A. (2019). Ethics in Research and Clinical Practice: A Complex Pairing: Ética en la Investigación y la Práctica Clínica: un Binomio Complejo. Revista De La Facultad De Medicina Humana, 19(4), 1. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v19i4.2350>
13. Pichardo Rodriguez, R., Saavedra Velazco, M., Bracamonte Hernández, J. J., Peña Oscuvilca, W., & Ruiz Franco, O. (2023). Methodological recommendations for the elaboration of the discussion of the clinical case report: Recomendaciones metodológicas para la elaboración de la discusión de un reporte de caso clínico. Revista De La Facultad De Medicina Humana, 23(2), 146–151. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v23i2.5654>
14. Organización Panamericana de la Salud. Guía práctica de investigación en salud. Washington: World Health Organization 2004.

DOCENTES DE LA ASIGNATURA

MC. Félix Konrad LLANOS TEJADA (Coordinador del Curso)

MC. Alfredo Juan CHIAPPE GONZALEZ

MC. Iván Smith MAZA MEDINA

MC. Pedro Mariano ARANGO OCHANTE

MC. Lilian Rosana PANTOJA SANCHEZ

MC Ofelia COANQUI GONZALES

Mg. Carmen Sandra GUZMAN CALCINA

RUBRICA PRODUCTO 1.

Criterio de evaluación	Excelente	Bueno	En proceso	Inicial	Puntaje máximo
Título, resumen e introducción	Presenta título preciso, resumen completo e introducción que establece claramente la relevancia del caso.	Presenta adecuadamente los elementos, con pequeñas omisiones.	Presenta información incompleta o poco articulada.	Información insuficiente o poco relacionada con el caso.	2 pts
Descripción del caso clínico	Describe de forma completa, ordenada y cronológica antecedentes, clínica, exámenes, diagnóstico, tratamiento y evolución.	Descripción adecuada con pocas omisiones.	Descripción incompleta o parcialmente desordenada.	Información clínica insuficiente o desorganizada.	4 pts
Análisis y razonamiento clínico	Explica claramente el diagnóstico, diagnósticos diferenciales y decisiones clínicas, demostrando razonamiento científico.	Presenta buen razonamiento clínico, con algunas limitaciones.	Análisis parcialmente desarrollado.	Predomina la descripción sin razonamiento clínico.	4 pts
Discusión y evidencia científica	Analiza críticamente el caso y lo contrasta con literatura científica actual, pertinente y de calidad.	Discute adecuadamente el caso y utiliza bibliografía pertinente.	Discusión limitada o predominantemente descriptiva.	Escasa discusión y/o evidencia científica insuficiente.	4 pts

Conclusiones y aporte a la práctica médica	Conclusiones claras y sustentadas; identifica aprendizajes y aporte concreto a la práctica médica.	Conclusiones pertinentes y relacionadas con el caso.	Conclusiones generales o parcialmente sustentadas.	Conclusiones ausentes, poco pertinentes o no sustentadas.	2 pts
Aspectos éticos y responsabilidad social	Garantiza confidencialidad, consentimiento informado cuando corresponde y demuestra responsabilidad social en el análisis del caso.	Cumple adecuadamente los aspectos éticos y sociales.	Cumplimiento parcial de los aspectos éticos/sociales.	No evidencia cumplimiento adecuado.	2 pts
Redacción, referencias y presentación científica	Excelente redacción científica, organización, formato y referencias bibliográficas según la norma solicitada.	Presentación adecuada con errores menores.	Presenta varios errores de redacción, formato o referencias.	Presentación deficiente que dificulta la comprensión.	2 pts
TOTAL					20 pts

RÚBRICA PRODUCTO 2

Criterio de evaluación	Excelente	Bueno	En proceso	Inicial	Puntaje máximo
Selección y justificación del caso	Caso de alta relevancia clínica/científica, con novedad, particularidad o aprendizaje significativo claramente identificado.	Caso pertinente y con relevancia clínica.	Relevancia limitada o poco argumentada.	No se evidencia claramente la relevancia del caso.	3 pts
Estructura y calidad del Reporte de Caso	Presenta de manera completa, lógica y cronológica antecedentes, presentación clínica, estudios, diagnóstico, tratamiento, evolución y desenlace.	Presentación adecuada con omisiones menores.	Información incompleta o parcialmente desorganizada.	Información insuficiente o desorganizada.	4 pts
Razonamiento clínico y análisis científico	Explica diagnóstico, diagnósticos diferenciales y decisiones clínicas mediante razonamiento crítico y científico.	Buen análisis y razonamiento clínico.	Análisis limitado o predominantemente descriptivo.	No demuestra razonamiento clínico suficiente.	3 pts
Discusión y revisión de literatura	Integra y contrasta el caso con literatura científica actual, pertinente y de revistas de calidad; identifica claramente su aporte.	Buena discusión con bibliografía pertinente.	Discusión limitada o bibliografía insuficiente.	Discusión superficial y/o escasa evidencia científica.	3 pts

Aspectos éticos y responsabilidad social	Evidencia consentimiento informado cuando corresponde, protege totalmente la identidad del paciente y considera implicancias éticas y sociales.	Cumple adecuadamente los aspectos éticos y de confidencialidad.	Presenta algunas deficiencias.	No evidencia cumplimiento adecuado.	2 pts
Adecuación a la revista indexada	El manuscrito cumple completamente las instrucciones para autores: estructura, extensión, referencias, tablas, figuras, formato y requisitos editoriales.	Cumple la mayoría de requisitos con errores menores.	Cumplimiento parcial de las normas editoriales.	No se adapta adecuadamente a la revista seleccionada.	2 pts
Proceso de envío y evidencia de postulación	Evidencia envío formal a una revista indexada y presenta comprobante/cart a de recepción o número de manuscrito.	Evidencia claramente el envío del manuscrito.	Evidencia incompleta del proceso de envío.	No demuestra envío a una revista.	2 pts
Redacción y presentación científica	Manuscrito claro, coherente, preciso, con excelente lenguaje científico y referencias correctamente elaboradas.	Buena redacción y presentación, con errores menores.	Presenta varios errores de redacción o formato.	Redacción deficiente que dificulta la comprensión.	1 pt
TOTAL					20 PUNTOS

RÚBRICA COMPONENTE ACTITUDINAL

Dimensión	Criterio de evaluación	Excelente	Bueno	En proceso	Inicial	Puntaje máximo
Cognitiva	Comprensión del proceso de investigación	Comprende, integra y aplica con autonomía los conceptos y etapas del proceso de investigación.	Comprende adecuadamente las etapas y conceptos principales.	Comprende parcialmente y requiere orientación frecuente.	Presenta dificultades importantes para comprender el proceso.	3 pts
Cognitiva	Pensamiento crítico y análisis de evidencia	Analiza críticamente la evidencia, identifica fortalezas/debilidades y sustenta sus decisiones científicamente.	Analiza adecuadamente la evidencia y sustenta sus decisiones.	El análisis es principalmente descriptivo.	Acepta información sin análisis crítico.	3 pts
Procedimental	Planificación y organización del trabajo	Planifica, organiza y cumple oportunamente las actividades y etapas de la investigación.	Planifica y cumple la mayoría de actividades.	Presenta retrasos o requiere seguimiento constante.	No organiza adecuadamente su trabajo.	3 pts
Procedimental	Aplicación de habilidades de investigación	Aplica correctamente búsqueda bibliográfica, análisis de información, elaboración del reporte y normas científicas.	Aplica adecuadamente las principales habilidades.	Aplica las habilidades con errores y requiere apoyo.	Presenta dificultades importantes en la aplicación.	3 pts

Actitudinal	Responsabilidad y compromiso	Demuestra alto compromiso, responsabilidad, puntualidad y cumplimiento de las actividades asignadas.	Cumple responsablemente con las actividades.	Cumple de manera irregular.	Incumple frecuentemente sus responsabilidades.	2 pts
Actitudinal	Ética e integridad científica	Actúa con honestidad académica, respeta la confidencialidad, autoría, fuentes y principios éticos de investigación.	Demuestra adecuado comportamiento ético.	Presenta algunas deficiencias que requieren orientación.	Evidencia conductas contrarias a la integridad científica.	2 pts
Actitudinal	Trabajo colaborativo y comunicación	Participa activamente, escucha, respeta opiniones y contribuye constructivamente al trabajo del equipo.	Participa y mantiene buenas relaciones de trabajo.	Participación irregular o poco proactiva.	Presenta dificultades para trabajar colaborativamente.	2 pts
Actitudinal	Proactividad, autonomía y mejora continua	Busca soluciones, acepta retroalimentación y mejora continuamente su desempeño con autonomía.	Acepta sugerencias y realiza mejoras adecuadas.	Requiere motivación y supervisión frecuente.	Muestra poca disposición para mejorar.	2 pts
TOTAL						20 pts