

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Título del proyecto de investigación:

.....
EXPLORACIÓN DE LOS FACTORES QUE INCIDEN EN LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR: UN ANÁLISIS A TRAVÉS DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LITERATURA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN PERÍODO 2021-2025

CÓDIGO DE ÁREA	04	ÁREA DE CONOCIMIENTO:	Ciencias Sociales, Humanidades y Lenguas Modernas
CÓDIGO DE LÍNEA	1	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:	Desigualdad, género, etnicidad y pobreza

NOMBRE DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN	MUJER Y POLÍTICAS PÚBLICAS
CÓDIGO DEL GRUPO	VRI-GRU-19-2024-04-01-GALLEGOS RUIZCONEJO

EQUIPO QUE HA DESARROLLADO EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN			
Responsabilidad	Grado académico, Nombres y Apellidos	ORCID	Correo electrónico
Investigador/a principal	Doctor en Ciencia Política y Relaciones Universitarias, Mauricio Renato Bouroncle Velásquez	https://orcid.org/0000-0001-8621-3717	Mauricio.bouroncle@urp.edu.pe
Coinvestigador/a	Doctora en Educación y Doctora en Gobierno y Políticas Públicas, Ada Lucia Gallegos Ruiz Conejo	https://orcid.org/0000-0002-8264-711X	ada.gallegos@urp.edu.pe
Coinvestigador/a	Doctor en Ciencias Política y Relaciones Universitarias, Carlos Alberto Flores Goycochea	0000.0002.7002.4767	carlos.floresg@urp.edu.pe
Estudiante colaborador/a de pregrado	Rosa Emilia Fernández Molero	----	202020503@urp.edu.pe
Estudiante colaborador/a de pregrado	Pedro Enrique Martínez Valera	https://orcid.org/0000-0002-2869-5663	pedro.martinezv@urp.edu.pe

(No deben incluirse personas que no hayan sido registradas como parte del equipo de investigación en el Acuerdo del Consejo Universitario N°0554-2025, el cual aprobó la ejecución del proyecto de investigación)

1.0. Título del proyecto: Exploración de los factores que inciden en la violencia intrafamiliar: un análisis a través de la revisión sistemática de literatura

2.0. Autor/es del proyecto:

Mauricio Bouroncle¹

Ada Gallegos²

Carlos Flores³

Pedro Martinez⁴

Rosa Fernadez⁵

Responsable. *Un nombre y un apellido en negrita, con superíndice de Nota de pie de página para indicar la Facultad/Instituto/Programa de la Universidad Ricardo Palma que respalda el Proyecto de Investigación.*

Colaborador(es), *Un nombre y un apellido, sin negrita, con superíndice correlativo para indicar en Nota de pie de página en la parte inferior la Facultad/Instituto/Programa de la Universidad donde labora, en el caso de los docentes invitados colocarán la Facultad/Instituto/Programa donde labora.*

Nota: El propósito del contenido del presente documento es contrastar el Informe Final del proyecto de investigación, con lo presentado en el proyecto aprobado por el Acuerdo del Consejo Universitario N°0554-2025, o con las modificaciones oportunamente aprobadas mediante Acuerdo del Consejo Universitario con posterioridad.

3.0. Resumen

La violencia intrafamiliar es un problema social de gran magnitud, con consecuencias profundas para las víctimas y la cohesión social. A pesar de los esfuerzos por comprender este fenómeno, persisten brechas en el conocimiento sobre los factores que lo perpetúan, lo que limita la efectividad de las intervenciones y políticas públicas. Este estudio tiene como objetivo explorar los factores que inciden en la violencia intrafamiliar a través de una revisión sistemática de la literatura. Esta investigación identifica tendencias de investigación sobre los factores de riesgo vinculados al fenómeno mediante una revisión sistemática basada en la metodología PRISMA 2020, que permite organizar el conocimiento existente y examinarlo en términos de evolución. El análisis reconoce que la producción científica sobre este tema presenta brechas, desigualdades y enfoques fragmentados, lo que dificulta una comprensión integral. El estudio también demuestra que el conocimiento no se genera de manera equitativa, ya que depende de contextos geográficos, teóricos y metodológicos específicos. El reconocimiento de estas dinámicas facilita la propuesta de nuevas líneas de investigación que respondan a diversas realidades y contribuyan a una mejor toma de decisiones. La identificación de tendencias no es un mero ejercicio descriptivo, sino una acción crítica que orienta el desarrollo de políticas públicas más efectivas para la prevención de la violencia doméstica.

Abstract: *Domestic violence is a major social problem with profound consequences for victims and social cohesion. Despite efforts to understand this phenomenon, gaps remain in our knowledge of the factors that perpetuate it, limiting the effectiveness of interventions and public*

¹ Docente de la URP, Instituto de Investigación y Estudios de la Mujer

² Docente de la URP, Instituto de Investigación y Estudios de la Mujer

³ Docente de la URP, Instituto de Investigación y Estudios de la Mujer

⁴ Estudiante de la URP

⁵ Estudiante de la URP

policies. This study aims to explore the factors that influence domestic violence through a systematic review of the literature. This research identifies research trends on the risk factors linked to the phenomenon through a systematic review based on the PRISMA 2020 methodology, which allows existing knowledge to be organized and examined in terms of its evolution. The analysis recognizes that scientific production on this topic presents gaps, inequalities, and fragmented approaches, which hinders a comprehensive understanding. The study also demonstrates that knowledge is not generated equitably, as it depends on specific geographical, theoretical, and methodological contexts. Recognizing these dynamics facilitates the proposal of new lines of research that respond to diverse realities and contribute to better decision-making. Identifying trends is not a mere descriptive exercise, but a critical action that guides the development of more effective public policies for the prevention of domestic violence.

Palabras clave: Violencia doméstica Factores de riesgo Revisión sistemática Salud pública desigualdad social

Keyword: Domestic violence Risk factors Systematic review Public health Social inequality

4.0. Introducción

El conjunto de investigaciones sobre violencia doméstica presenta una considerable fragmentación, con estudios dispersos en diversas disciplinas, marcos teóricos y contextos geográficos. Esta falta de cohesión impide una comprensión consolidada del fenómeno, lo que dificulta el desarrollo de políticas públicas basadas en evidencia. La limitada conexión entre autores, instituciones y revistas científicas refleja una red de conocimiento frágil, caracterizada por bajos niveles de colaboración interdisciplinaria (Barrett et al., 2024; Lanchimba et al., 2023; Machorrinho et al., 2022; Moreira et al., 2023). En consecuencia, las investigaciones se realizan de forma fragmentada, lo que dificulta el discernimiento de patrones teóricos, metodologías compartidas o prioridades temáticas en evolución.

La violencia doméstica se define como una forma de agresión que ocurre dentro del núcleo familiar, donde una o más personas ejercen poder o control sobre otras, causando daño físico, psicológico, sexual o económico. Las consecuencias de la violencia son múltiples y afectan no solo a las víctimas directas, sino también a sus familias, redes sociales y comunidades. La violencia doméstica es un problema multifacético y generalizado que trasciende las fronteras culturales, sociales y económicas, por lo que requiere un enfoque integral para abordar la salud pública y el bienestar social (Wake y Kandula, 2022).

Las repercusiones de este fenómeno son sustanciales y duraderas. Las posibles consecuencias de este fenómeno incluyen lesiones físicas, discapacidad o incluso la muerte. Como lo indican Hussain et al. (2020), la condición exhibe una dimensión de salud mental, con vínculos a trastornos como la depresión, la ansiedad, el estrés postraumático y las dificultades del desarrollo infantil. A nivel social, esta dinámica perpetúa ciclos de violencia, exclusión y vulnerabilidad, ejerciendo un efecto perjudicial en la cohesión y estabilidad de la comunidad. Investigaciones recientes reconocen que tanto hombres como mujeres pueden ser víctimas, con variaciones en los efectos psicológicos, sociales y de salud dependiendo del contexto y factores asociados, como el uso de sustancias, la enfermedad mental o un historial de abuso infantil (Kolbe y Büttner, 2020). El siguiente texto pretende ofrecer una visión general completa del tema.

Una comprensión integral de los factores de riesgo asociados con la violencia doméstica es imperativa para una prevención, detección y tratamiento eficaces. La identificación de estos factores individuales, familiares, comunitarios y estructurales proporciona una base para el desarrollo de políticas públicas, programas de intervención y marcos regulatorios más efectivos. La investigación ha identificado una correlación entre ciertos factores psicológicos, incluidos el trastorno por déficit de atención e hiperactividad, los trastornos de la personalidad y los traumas

previos, y una mayor propensión a la perpetración o victimización de la violencia (Buitelaar et al., 2020). La investigación ha identificado variables socioeconómicas, educativas y culturales como factores que influyen en la persistencia del fenómeno, particularmente en contextos donde predomina la dominación conyugal, el bajo nivel educativo o un historial de abuso infantil (Zhao et al., 2022). La investigación científica es instrumental en la organización sistemática de la información, la identificación de patrones y la formulación de soluciones que están empíricamente fundamentadas.

5.0. Planteamiento del problema

En la actualidad, se reconoce que la violencia intrafamiliar constituye un problema social de gran magnitud con consecuencias devastadoras para las víctimas y la sociedad en su conjunto (Gosangi et al., 2021). A pesar de los esfuerzos por abordar este fenómeno, persiste la falta de comprensión exhaustiva de los factores subyacentes que contribuyen a su perpetuación y prevalencia. Esta brecha en el conocimiento plantea un desafío significativo para la implementación de intervenciones eficaces y la prevención de casos futuros.

La violencia intrafamiliar es un problema social de gran magnitud en Perú. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2015), el 32.3% de las mujeres peruanas han sufrido violencia física por parte de su cónyuge o pareja en algún momento de sus vidas, y el 11.9% la experimentó en los últimos 12 meses. Además, la Defensoría del Pueblo ha informado que, en promedio, diez mujeres son asesinadas por sus parejas cada mes.

Entre 2015 y 2021, se registraron 897 casos de feminicidio en el país, lo que indica una tendencia creciente en este tipo de violencia. Además, en 2020, se reportaron 138 feminicidios, y se registraron 5.521 mujeres desaparecidas, representando dos tercios de las personas desaparecidas en Perú (Perucom, 2017).

La ausencia de una revisión sistemática y exhaustiva de la literatura sobre los factores que inciden en la violencia intrafamiliar obstaculiza la identificación de patrones y la formulación de estrategias preventivas informadas (Stalans & Ritchie, 2008). La falta de conocimiento integral sobre esto no solo dificulta la formulación de políticas y programas efectivos, sino que también perpetúa la invisibilidad y el sufrimiento de las víctimas (Fuchsel, 2013).

En este contexto, se vuelve imperativo realizar una revisión sistemática de la literatura que aborde de manera integral los diversos aspectos vinculados a la violencia intrafamiliar, consolidando la evidencia existente y proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y acciones preventivas (Wolfe, 2003). En ese sentido, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los factores que inciden en la violencia intrafamiliar según la evidencia presentada en la literatura científica?

También, se plantean las siguientes preguntas:

¿Cuáles son las tendencias y vacíos temáticos en la producción científica sobre violencia intrafamiliar?

¿Qué factores socioculturales, de género, salud mental y migración se asocian a la violencia intrafamiliar según la literatura?

¿Cómo se relacionan los factores identificados en los estudios revisados y qué líneas futuras de investigación se pueden proponer?

6.0. Objetivos

General: Explorar los factores que inciden en la violencia intrafamiliar a través de una revisión sistemática de la literatura

Específicos:

- Realizar un análisis bibliométrico de los estudios científicos sobre violencia intrafamiliar para identificar tendencias, patrones de publicación y vacíos en la producción académica.
- Explorar y categorizar los factores asociados con la violencia intrafamiliar, considerando dimensiones como género, migración, salud mental y otros aspectos relevantes.

- *Integrar los hallazgos de la revisión sistemática para ofrecer una visión estructurada de los factores que inciden en la violencia intrafamiliar.*

7.0. Justificación

En términos de la importancia del proyecto, el examen crítico de los factores relacionados con la violencia intrafamiliar se revela como un aspecto fundamental en la actualidad. La violencia intrafamiliar no solo representa una amenaza significativa para la salud y el bienestar de las personas involucradas (Wolfe, 2003), sino que también tiene repercusiones a nivel societal y comunitario. Al abordar este tema, se busca contribuir al logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 5, que se centra en lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y niñas (Naciones Unidas, 2015).

La revisión sistemática propuesta tiene implicaciones particularmente relevantes para América Latina, una región donde la violencia intrafamiliar a menudo se manifiesta como un desafío persistente (Jaramillo-Moreno y Cuevas Ramírez, 2020). Países como Perú, que han experimentado tasas significativas de violencia doméstica, pueden beneficiarse sustancialmente de la identificación y comprensión de los factores específicos que contribuyen a este fenómeno (Porter et al., 2021).

Algunos estudios destacan la necesidad de comprender, además, las intervenciones de enfermería en el contexto de la violencia familiar, señalando los roles específicos que desempeñan los profesionales de la salud en este escenario (Adams et al., 2022). Este enfoque centrado en la atención médica resalta la relevancia de integrar perspectivas interdisciplinarias en la revisión propuesta, reconociendo que la violencia intrafamiliar es un fenómeno complejo que requiere abordajes holísticos (Stalans y Ritchie, 2008).

Además, se resalta la importancia de explorar la victimización en el contexto de la violencia de pareja íntima sin centrarse exclusivamente en un género. Este enfoque amplio reconoce la diversidad de experiencias, contribuyendo a la desmitificación de roles de género preconcebidos (Bates, 2020). Al entender la violencia intrafamiliar desde una perspectiva que no se limita a géneros específicos, se enriquecerá la revisión al proporcionar una visión más completa y equitativa de este fenómeno.

Por otro lado, la investigación de Dets et al. (2021) sobre la evidencia de violencia física y tortura en refugiados y migrantes buscando asilo internacional resalta la dimensión transnacional de la violencia intrafamiliar. Este enfoque internacional destaca la necesidad de considerar contextos culturales y migratorios específicos al abordar la violencia intrafamiliar en América Latina, donde la migración y la movilidad poblacional son temas significativos.

La integración de herramientas tecnológicas en la prevención y atención de la violencia intrafamiliar es fundamental para fortalecer el impacto de este estudio y contribuir al posicionamiento institucional. A nivel internacional, se han desarrollado soluciones innovadoras como Violetta, Sophia y Sara, chatbots que brindan apoyo a víctimas de violencia machista a través de plataformas como WhatsApp, permitiendo mantener el anonimato y ofreciendo asistencia inmediata. En España, la Policía de Valencia ha implementado AinhoAid, una aplicación de asistencia virtual diseñada para proporcionar información sobre derechos y respuestas a dudas legales o sociales de las víctimas.

En el contexto peruano, los Centros de Emergencia Mujer (CEM) han incorporado tecnologías de la información para mejorar la atención a las víctimas, facilitando la gestión de casos y la coordinación interinstitucional (Gobierno de Perú, 2024). Además, organizaciones como Hiperderecho se dedican a promover el respeto de los derechos y libertades en entornos digitales, contribuyendo a la protección de las víctimas en el ámbito tecnológico (Mejía Huaraca, 2013). Así pues, la implementación de estas herramientas tecnológicas no solo optimiza la respuesta institucional, sino que también amplía el alcance y la eficacia de las intervenciones, posicionando a las instituciones que las adoptan como líderes en la innovación contra la violencia de género.

8.0. Antecedentes

El tema de la violencia intrafamiliar ha evolucionado a lo largo del tiempo, siendo abordado desde diversas perspectivas y con un enfoque que ha ido transformándose para reflejar una comprensión más integral de sus dimensiones y consecuencias (Deps et al., 2021). En las últimas décadas, la investigación en este campo ha buscado desentrañar las complejidades subyacentes, revelando cómo la violencia intrafamiliar afecta a distintos grupos y cómo factores como el género y la salud mental interactúan en estas dinámicas (Adams et al., 2022).

En el año 2000, un grupo de autores llevó a cabo un estudio pionero que examinó la relación entre la violencia doméstica y la efectividad de un programa de visitas domiciliarias de enfermeras para prevenir el abuso y la negligencia infantil. Este estudio surgió de la preocupación por el impacto de la violencia intrafamiliar en la infancia y su posible interferencia en estrategias de prevención del abuso. Su objetivo fue evaluar si la implementación de un programa de visitas domiciliarias por parte de enfermeras podía reducir la incidencia de abuso infantil en hogares con antecedentes de violencia. Para ello, se utilizó un diseño experimental en el que participaron familias con factores de riesgo, y se analizó la eficacia del programa a través de mediciones longitudinales. Entre sus conclusiones, el estudio destacó que la violencia intrafamiliar podía limitar la efectividad de estos programas, subrayando la necesidad de abordarla de manera integral en las estrategias de prevención del abuso infantil.

Posteriormente, se tiene otro importante estudio que contribuyó a la evolución del tema al resaltar la violencia doméstica como un problema de salud de las mujeres. Este estudio partió de la necesidad de reconocer la violencia intrafamiliar no solo como una cuestión social o legal, sino también como un problema de salud pública con impactos físicos y psicológicos de largo plazo. Su objetivo fue investigar la relación entre la violencia doméstica y la salud de las mujeres, considerando tanto las consecuencias inmediatas como las repercusiones a largo plazo. La metodología utilizada consistió en un análisis de datos provenientes de instituciones médicas y entrevistas a mujeres víctimas de violencia doméstica. Como conclusión, el estudio estableció que las mujeres que habían sufrido violencia intrafamiliar tenían un mayor riesgo de desarrollar trastornos de salud mental, enfermedades crónicas y problemas reproductivos, lo que reforzó la necesidad de integrar esta problemática en las políticas de salud pública (McAfee, 2001).

Además, partiendo de una panorámica más amplia, otra importante investigación añadió una perspectiva única al explorar el impacto de experiencias de abuso relacionado con el estrés postraumático en las preferencias de atención maternal. El estudio se originó a partir de la observación de que mujeres con antecedentes de violencia intrafamiliar podían presentar dificultades en el acceso y uso de los servicios de salud materna. Su objetivo fue examinar cómo el estrés postraumático derivado de experiencias de abuso influía en las decisiones y actitudes de las mujeres hacia la atención perinatal. Para ello, se empleó un enfoque mixto, combinando encuestas y entrevistas con madres que habían experimentado violencia en el pasado. Entre sus hallazgos, el estudio concluyó que las mujeres con antecedentes de abuso presentaban una mayor tendencia a evitar el contacto con los servicios de salud, experimentaban más ansiedad durante el parto y tenían mayores dificultades para establecer vínculos con el personal de salud (Seng et al., 2002).

Posteriormente, Rivera-Rivera et al. (2006) llevaron a cabo un estudio en México que exploró las experiencias de abuso físico y sexual durante la infancia y cómo estas se relacionaban con revictimización en la edad adulta. Este estudio partió del reconocimiento de que muchas víctimas de violencia infantil enfrentan un riesgo elevado de experimentar nuevas formas de violencia en su vida adulta. Su objetivo fue analizar la relación entre el abuso en la infancia y la probabilidad de sufrir violencia en la adultez. Para ello, se realizó un estudio longitudinal con una muestra representativa de población mexicana, utilizando encuestas y entrevistas en profundidad. Como resultado, se evidenció que las personas que habían sufrido abuso infantil tenían una mayor probabilidad de ser víctimas de violencia en sus relaciones de pareja o en otros ámbitos, lo que subrayó la necesidad de intervenciones preventivas desde edades tempranas.

En contraste con lo anteriormente planteado, se tiene que en los últimos años, la temática de la violencia intrafamiliar ha experimentado una evolución significativa, reflejando un enfoque más diversificado y una comprensión más profunda de sus diversas manifestaciones y determinantes (Jaramillo-Moreno y Cuevas Ramírez, 2020). La investigación contemporánea ha ampliado su alcance para abordar dimensiones previamente subestimadas, explorando las intersecciones entre violencia intrafamiliar, marginalización social, género, salud mental y factores contextuales.

9.0. Marco teórico y conceptual

Uno de los principales temas abordados en la actualidad habla sobre la marginalización social, violencia de género y consumo excesivo de alcohol entre mujeres transgénero en Camboya. Este estudio surgió a partir de la falta de investigaciones centradas en poblaciones marginadas y su vulnerabilidad ante la violencia intrafamiliar. Su objetivo fue explorar la relación entre la violencia de género, la exclusión social y el abuso de sustancias en mujeres transgénero. Se utilizó un diseño de investigación cualitativo basado en entrevistas y análisis de casos. Los hallazgos destacaron que la discriminación estructural y la exclusión social contribuyen a la exposición de estas mujeres a situaciones de violencia, a menudo sin acceso a recursos de apoyo adecuados (Yi et al., 2020).

A su vez, en los últimos años se introduce un enfoque innovador al desarrollar y validar una herramienta predictiva para evaluar el riesgo de reincidencia en casos de violencia doméstica. Este estudio se originó a partir de la necesidad de mejorar los mecanismos de prevención y respuesta ante la violencia intrafamiliar, especialmente en la reincidencia de agresores. Su objetivo fue crear un modelo predictivo basado en factores de riesgo previamente identificados. La metodología incluyó el análisis de bases de datos judiciales y entrevistas a profesionales del sector. Como resultado, se logró desarrollar un instrumento que permite predecir la probabilidad de reincidencia en casos de violencia, facilitando así la intervención temprana (Yu et al., 2023). El trabajo de Adams et al. (2022) aborda la dinámica de la violencia intrafamiliar desde la perspectiva de las enfermeras que realizan visitas domiciliarias. Esta investigación resalta la importancia de la intervención y el apoyo continuo en el entorno doméstico, mostrando una evolución en la consideración de las estrategias de intervención más allá de los aspectos puramente clínicos.

Asimismo, los estudios sobre la victimización por violencia de pareja íntima en hombres reflejan un cambio en la percepción tradicional de los roles de género. Este estudio surgió de la creciente evidencia de que los hombres también pueden ser víctimas de violencia en sus relaciones de pareja, aunque históricamente el enfoque ha estado en la victimización femenina. Su objetivo fue explorar las experiencias de hombres que han sufrido violencia de pareja, analizando los factores que dificultan su reconocimiento y denuncia. Se empleó una metodología cualitativa con entrevistas en profundidad. Entre las conclusiones se encontró que los estereotipos de género dificultan el acceso de los hombres a recursos de apoyo y que muchos de ellos experimentan barreras para denunciar la violencia (Bates, 2020).

El trabajo de Gosangi et al. (2021) explora el aumento de la violencia física en las relaciones de pareja íntimas durante la pandemia de COVID-19. Este estudio destaca la importancia de considerar factores externos, como crisis sanitarias, en la dinámica de la violencia intrafamiliar, subrayando la necesidad de investigar cómo eventos globales pueden influir en la frecuencia y gravedad de la violencia en el hogar.

Finalmente, es imprescindible tratar la temática sobre la evidencia de violencia física y tortura en refugiados y migrantes que buscan asilo internacional. Este estudio surgió en respuesta a la creciente crisis migratoria y los informes de violencia sistemática contra solicitantes de asilo. Su objetivo fue documentar la prevalencia y las características de la violencia sufrida por migrantes en distintos contextos. La investigación utilizó entrevistas a profundidad y análisis de expedientes médicos y jurídicos. Los resultados revelaron que muchos migrantes han sido víctimas de tortura

o violencia extrema en su país de origen o durante su tránsito, lo que afecta gravemente su salud física y mental (Deps et al., 2021).

10.0. Hipótesis

hipótesis general:

La violencia intrafamiliar es un fenómeno social complejo influido por múltiples factores intrínsecos y contextuales, como la marginalización social, las dinámicas familiares y los cambios socioculturales. Una revisión sistemática de literatura permite identificar patrones, correlaciones y vacíos en el conocimiento existente, proporcionando una comprensión profunda y contextualizada de este fenómeno en la sociedad contemporánea.

Hipótesis específicas:

H1. La revisión bibliométrica permitirá identificar tendencias, patrones de publicación y vacíos temáticos en la producción científica sobre violencia intrafamiliar.

H2. La evidencia científica disponible permite categorizar factores asociados a la violencia intrafamiliar relacionados con género, salud mental, migración y otros determinantes sociales.

H3. La integración de los hallazgos permitirá estructurar una visión reflexiva y contextualizada de los factores que inciden en la violencia intrafamiliar para orientar futuras líneas de investigación.

11.0. Método

11.1. Diseño de la investigación

11.1.1. Tipo de investigación

La metodología empleada en este estudio se adhiere a las directrices PRISMA 2020, que proporcionan un marco estructurado para la realización de revisiones sistemáticas. Estas directrices garantizan la transparencia, reproducibilidad y exhaustividad en la selección y evaluación de estudios relevantes, lo que permite una visión general fiable de los factores de riesgo asociados a la violencia doméstica.

11.1.2. Método de investigación

En este caso, las directrices se implementaron para facilitar una síntesis bibliométrica y temática de la literatura. El objetivo de este enfoque fue identificar tendencias, lagunas y evoluciones en el campo, en lugar de realizar una agregación estadística de los resultados primarios de la investigación. Como destacan Page et al. (2021), PRISMA 2020 mejora la capacidad de recopilar evidencia de alta calidad y facilita el desarrollo de conclusiones que puedan fundamentar políticas públicas e intervenciones sociales más eficaces.

11.2. Muestra / Participantes / Sujetos / Base de datos (si aplica)

Criterios de elegibilidad

Los criterios de selección para la inclusión de estudios en esta revisión se basaron en dos factores: relevancia y un enfoque específico en los factores de riesgo relacionados con la violencia doméstica. En la fase inicial de exclusión, se eliminaron los estudios que presentaban errores de indexación, como títulos, resúmenes o palabras clave incorrectos, que impedían su clasificación precisa en las bases de datos. Esta fase fue crucial para garantizar la calidad y la precisión de la selección de los artículos.

En la fase posterior, se excluyeron los documentos que carecían de acceso al texto completo. Dado el enfoque del estudio en revisiones sistemáticas, solo se consideraron artículos con contenido completamente accesible. En esta fase, no se realizaron exclusiones, ya que todos los estudios utilizados cumplieron con este requisito. En la tercera fase, se excluyeron los estudios que no abordaron directamente la violencia doméstica o sus factores de riesgo. Esto incluyó investigaciones sobre otros tipos de violencia, como la violencia escolar o laboral, y aquellos que no presentaron análisis relevantes para el estudio de los factores de riesgo en el contexto familiar. La selección de estudios se basó en criterios de inclusión explícitos, con un enfoque en la

investigación que abordó la violencia doméstica y sus factores asociados, incluyendo sus determinantes, causas y factores de riesgo. El objetivo principal de los estudios seleccionados fue analizar los factores que contribuyen al inicio de la violencia doméstica.

Fuentes de información

Se utilizaron dos bases de datos académicas de alto impacto, Scopus y Web of Science, para identificar estudios relevantes. Es ampliamente reconocido que ambas plataformas se distinguen por su amplia cobertura global de literatura científica revisada por pares en una amplia gama de disciplinas. Scopus ofrece acceso a una extensa base de datos que incluye artículos científicos, ponencias de congresos y patentes, lo que facilita el acceso a investigación actual y de alta calidad. Por otro lado, Web of Science se considera una de las bases de datos más completas para estudios multidisciplinarios, con una cobertura excepcional de revistas científicas internacionales de alto impacto. El uso de estas fuentes garantiza una cobertura exhaustiva y precisa de la violencia doméstica, asegurando así una muestra representativa y actualizada (Asubiaro et al., 2024).

Estrategia de búsqueda

Se formuló una ecuación de búsqueda personalizada para cada base de datos, alineada meticulosamente con los criterios de inclusión predefinidos. En Scopus, se empleó la siguiente ecuación: los términos de búsqueda deben introducirse en la barra de búsqueda: «violencia doméstica» o «violencia de pareja» o «violencia familiar». Estos términos deben introducirse junto con los de «factores de riesgo», «determinantes» y «causas». En Web of Science, la ecuación correspondiente fue: los términos de búsqueda «violencia doméstica» o «violencia de pareja» o «violencia familiar» se introdujeron en la base de datos, y posteriormente se volvieron a introducir los mismos términos de búsqueda, pero con los términos adicionales «factores de riesgo», «determinantes» o «causas». Esta ecuación, basada en los criterios de inclusión, se aplicó a ambas bases de datos. Se emplearon filtros para restringir los resultados a las revisiones sistemáticas publicadas entre 2010 y 2024, excluyendo los artículos que no incluían texto completo. La estrategia de búsqueda sufrió una serie de refinamientos a través de un proceso iterativo, durante el cual se ajustaron los términos de búsqueda con el objetivo de mejorar los resultados y asegurar que los estudios seleccionados fueran consistentes con los objetivos de la investigación.

Se formuló una ecuación de búsqueda específica para cada base de datos, alineada meticulosamente con los criterios de inclusión predefinidos. En Scopus, se aplicó la siguiente ecuación:

TITLE ("domestic violence" OR "intimate partner violence" OR "family violence") AND TITLE ("risk factors" OR "determinants" OR "causes")

In Web of Science, the equivalent formulation was used:

TI=("domestic violence" OR "intimate partner violence" OR "family violence") AND TI=("risk factors" OR "determinants" OR "causes")

11.3. Instrumentos de recolección de datos

Proceso de selección

El proceso de selección se describe en el diagrama de flujo de la Fig. 1, que describe las etapas de filtrado y selección de estudios relevantes. Inicialmente, se recuperaron los artículos que cumplían con los términos de búsqueda establecidos. Posteriormente, se revisaron los títulos y resúmenes de los estudios restantes para excluir aquellos considerados irrelevantes o que no cumplían los criterios de inclusión. Para avanzar en el proceso de evaluación, los estudios debían demostrar la relevancia de su investigación mediante una revisión de texto completo. Finalmente, se evaluó la calidad metodológica de los estudios seleccionados para garantizar una selección rigurosa y adecuada.

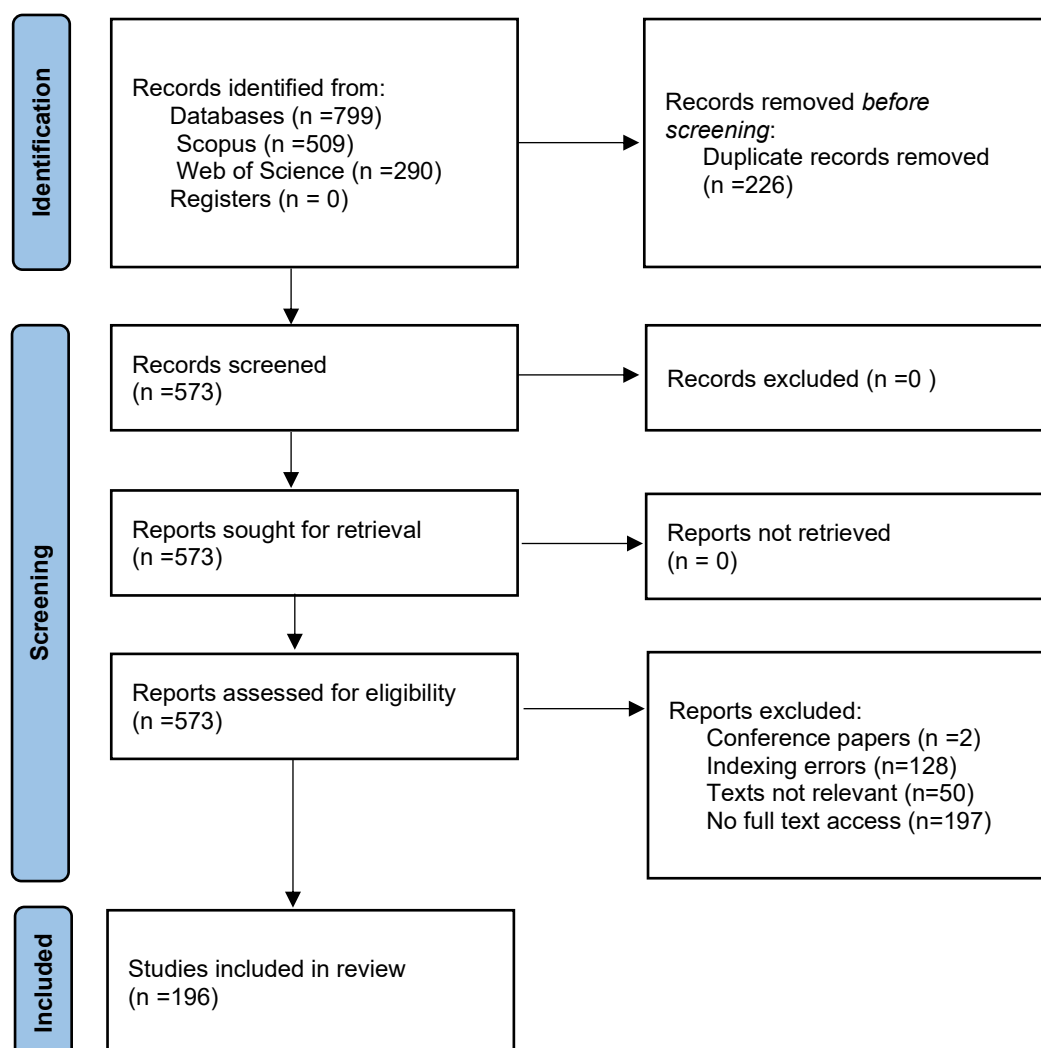


Fig. 1. Diagrama de flujo PRISMA. Elaborado por los autores con base en Scopus y Web of Science.

11.4. Técnicas de procesamiento de datos

Tratamiento de datos

Los datos extraídos de los estudios seleccionados se procesaron utilizando Microsoft Excel, una herramienta utilizada para la organización y el análisis de datos. Se creó una base de datos para registrar los detalles clave de cada estudio, incluyendo autores, año de publicación, objetivos, metodología y resultados principales. Posteriormente, los datos se clasificaron y organizaron según las categorías de factores de riesgo identificadas. El uso del software Excel permitió la agregación y revisión de datos, facilitando así la visualización de patrones y tendencias dentro de la literatura. Además, se realizaron análisis descriptivos, que abarcaron la estimación de frecuencias y la delineación de distribuciones de variables. Si bien se utilizó Excel para el procesamiento de datos, la etapa de extracción de datos fue realizada por múltiples revisores que trabajaron de forma independiente, y las discrepancias se resolvieron mediante discusión hasta llegar a un consenso. La implementación de este procedimiento fue impulsada por el objetivo de mitigar el sesgo de selección y mejorar la confiabilidad del conjunto de datos final.

Riesgo de sesgo

El riesgo de sesgo en esta revisión sistemática se mitigó mediante un riguroso proceso de selección y estrictos criterios de inclusión. Sin embargo, pueden surgir sesgos debido a la limitación geográfica de las fuentes de información y a la posible indexación incorrecta de algunos estudios en las bases de datos utilizadas. El fenómeno del sesgo de informe también puede ser un factor contribuyente, ya que es posible que ciertos estudios no se hayan publicado debido a la presencia de resultados negativos o no significativos. El uso exclusivo de Scopus y Web of Science, junto con la selección de términos específicos, puede generar sesgos relacionados con

la cobertura de la literatura existente. La heterogeneidad metodológica y geográfica de los estudios también puede afectar los resultados.

12.0. Resultados

El estudio científico de los factores de riesgo de la violencia doméstica es un campo relativamente reciente, con una revisión bibliográfica que abarca desde 1986 hasta 2025. Durante este período, el volumen de publicaciones exhibió una trayectoria de crecimiento exponencial. Como se muestra en la Fig. 2, esta tendencia muestra una compatibilidad estadística sustancial ($R^2 = 0,9827$), lo que indica una correlación persistente entre el paso del tiempo y la escalada de la producción académica. El crecimiento constante indica un interés progresivo y sostenido de la comunidad académica. En los últimos años, la intensidad de la discusión ha aumentado, con recuentos de publicaciones que fluctúan de la siguiente manera: 14 artículos en 2016, 10 en 2017, 12 en 2018, 5 en 2019 y 18 en 2020. El pico se alcanzó en 2021 (22 artículos) y 2023 (28 artículos), seguido de un ligero descenso en 2024 (27) y 2025 (4).

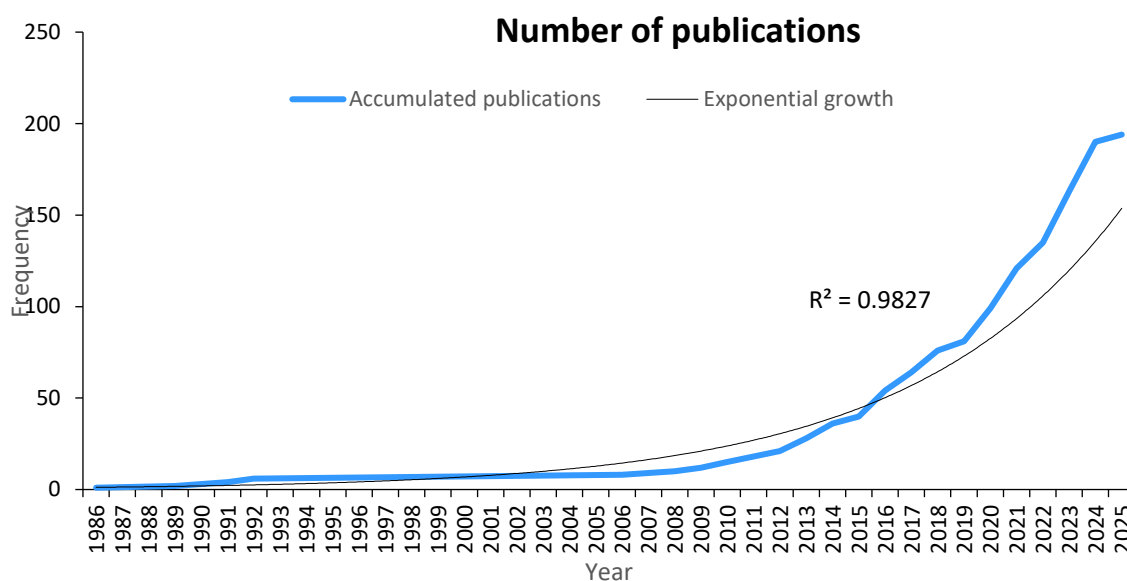


Fig. 2. Evolución del número de publicaciones.

Un examen exhaustivo de los autores principales involucrados en el estudio de los factores de riesgo para la violencia doméstica revela la identificación de tres grupos distintos, como se ilustra en la Fig. 3. Los cuadrantes se construyeron utilizando los valores medios de las dos dimensiones examinadas: número de publicaciones en el eje x y número de citas en el eje y. Los autores ubicados a la derecha del eje vertical demuestran una productividad superior a la media, mientras que aquellos situados por encima del eje horizontal exhiben un mayor impacto académico. Este sistema de clasificación facilita la diferenciación de autores prolíficos e influyentes, contribuyentes prolíficos pero menos citados, autores altamente citados con producción limitada y aquellos con baja productividad y bajo impacto. Dentro del marco mencionado, emergen tres grupos.

Main authors

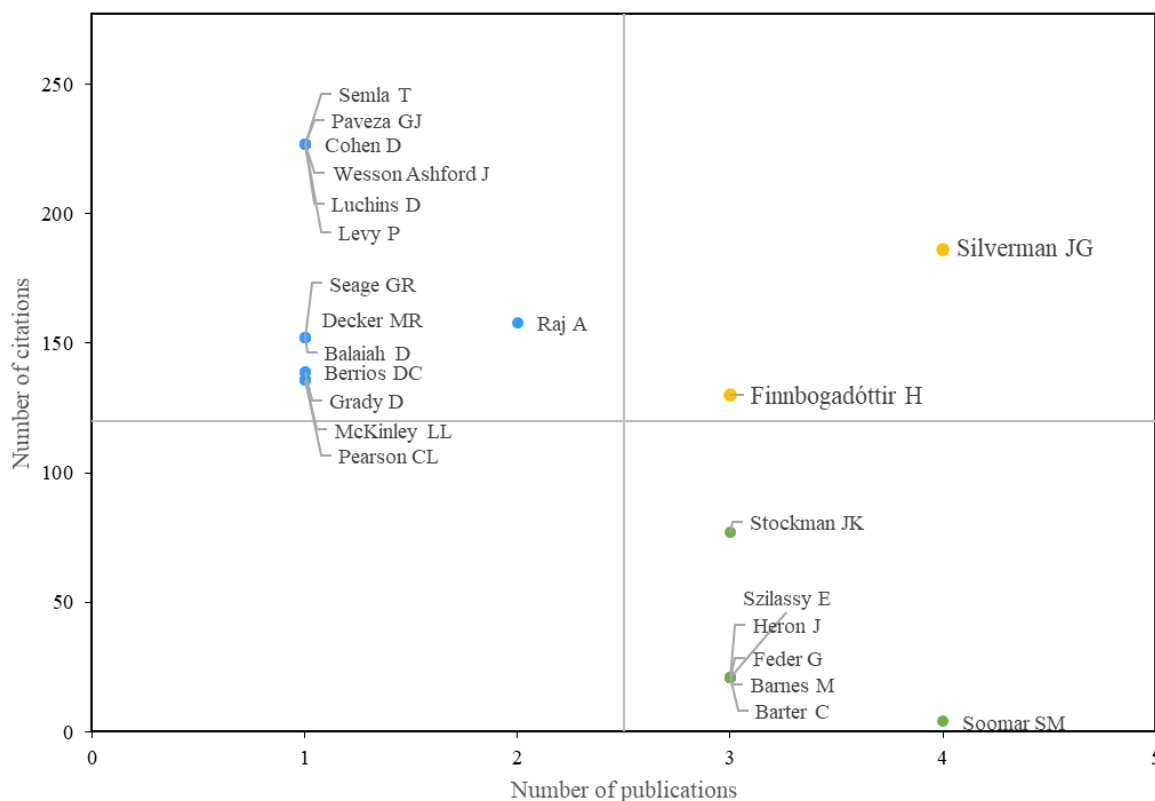


Fig. 3. Autores principales.

El grupo inicial, designado en naranja, abarca a los autores más destacados, incluyendo a Silverman JG y Finnbogadóttir H. Estos autores han alcanzado una posición de liderazgo en el campo debido a su sustancial historial de publicaciones y notables métricas de citación. El segundo grupo (azul) consiste en autores con menos publicaciones pero tasas de citación desproporcionadamente altas. El grupo en discusión incluye a Semla T, Paveza GJ, Cohen D, Decker MR y Raj A, lo que indica un impacto significativo por estudio. El tercer grupo, designado en color verde, comprende autores que demuestran alta productividad pero exhiben niveles comparativamente más bajos de citación. Este grupo incluye a Stockman JK, Szilassy E y Feder G. Estas personas contribuyen significativamente a la amplitud de la investigación en sus respectivos campos, pero poseen menos visibilidad académica.

Un análisis posterior de las principales revistas que difunden investigaciones sobre los factores de riesgo en la violencia doméstica revela la presencia de tres grupos distintos, como se ilustra en la Fig. 4. Los cuadrantes se delinearon utilizando los valores medios de las publicaciones (eje x) y las citas (eje y), lo que permite la clasificación de las revistas en medios de alta y baja productividad, así como en los de alto y bajo impacto. Dentro de este marco, el grupo naranja comprende las revistas más visibles, que combinan métricas de alta producción y fuertes citas. Este grupo incluye *Journal of Interpersonal Violence*, *BMC Public Health* y *BMC Women's Health*. El grupo azul destaca revistas con menos publicaciones pero niveles de citas desproporcionadamente altos, como *Gerontologist*, *Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes*, *Western Journal of Medicine* y *Psychology of Violence*, donde las contribuciones individuales ejercen una influencia notable. El grupo verde, compuesto por medios caracterizados por una alta productividad pero un número de citas comparativamente bajo, incluye *BMJ Open* y *Frontiers in Public Health*. Este fenómeno indica una amplia difusión, pero una visibilidad académica limitada. Esta distribución pone de relieve la heterogeneidad del panorama editorial, donde el impacto se asocia más estrechamente con la relevancia contextual que con el número de publicaciones.

Main journals

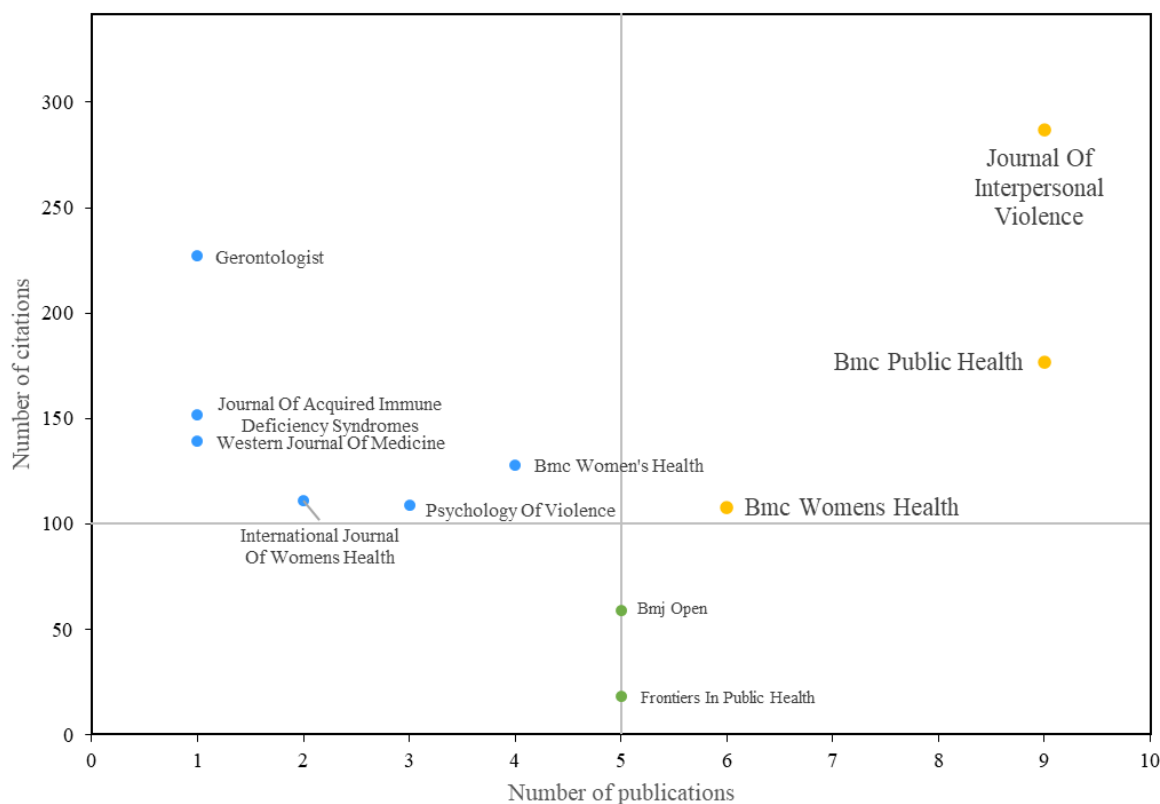


Fig. 4. Revistas principales.

Un análisis de los artículos más citados en investigaciones sobre factores de riesgo de violencia doméstica identifica diez estudios altamente relevantes, como se muestra en la Tabla 1. El artículo citado con mayor frecuencia es Paveza et al. (1992) con 227 citas, seguido de Decker et al. (2009) con 152 y Berrios y Grady (1991) con 139. También se destacan los estudios realizados por Doumas et al. (2008), Ali et al. (2011) y Papadakaki et al. (2009), mientras que los trabajos de Sethuraman et al. (2006), Beydoun et al. (2010), Hellmuth et al. (2013) y Abate et al. (2016) contribuyen sustancialmente a la literatura.

Tabla 1. Principales contribuciones en la literatura.

Título	Autores	Citas
Violencia familiar grave y enfermedad de Alzheimer: prevalencia y factores de riesgo	<u>Paveza y otros (1992)</u>	227
La violencia de pareja funciona como marcador y factor de riesgo para la infección por VIH en mujeres: hallazgos de díadas de marido y mujer en la India	<u>Decker y otros (2009)</u>	152
Violencia doméstica: factores de riesgo y consecuencias	<u>Berrios y Grady (1991)</u>	139
El apego adulto como factor de riesgo para la violencia de pareja: el "desemparejamiento" de los estilos de apego de las parejas	<u>Doumas y otros (2008)</u>	136
Violencia de pareja en zonas urbanas de Pakistán: prevalencia, frecuencia y factores de riesgo	<u>Ali y otros (2011)</u>	105
En busca de factores de riesgo de violencia de pareja en una muestra nacional griega: el papel de la autoestima	<u>Papadakaki y otros (2009)</u>	90
Empoderamiento de las mujeres y violencia doméstica: el papel de los determinantes socioculturales en la desnutrición materna e infantil en comunidades tribales y rurales del sur de la India	<u>Sethuraman y otros (2006)</u>	90

<i>La violencia de pareja como factor de riesgo de depresión posparto entre mujeres canadienses en la Encuesta sobre la Experiencia de Maternidad</i>	<i>Beydoun y otros (2010)</i>	81
<i>Factores de riesgo de violencia de pareja durante el embarazo y el posparto</i>	<i>Hellmuth y otros (2013)</i>	69
<i>Determinantes de la violencia de pareja durante el embarazo entre mujeres casadas en el distrito de Abay Chomen, Etiopía occidental: un estudio transversal comunitario</i>	<i>Abate y otros (2016)</i>	64

Sin embargo, es importante señalar que el número de citas no debe interpretarse únicamente como una medida directa de la influencia científica. Estudios más antiguos, como los de Paveza et al. (1992) y Berrios y Grady (1991), han tenido más tiempo para acumular citas, lo que explica en parte sus cifras más altas. Por el contrario, contribuciones más recientes como las de Abate et al. (2016) o Hellmuth et al. (2013), aunque con menos citas, reflejan enfoques metodológicos actuales y preocupaciones temáticas contemporáneas. En conjunto, estos resultados resaltan la doble importancia de los estudios históricamente influyentes y los trabajos más recientes que capturan las dimensiones emergentes de la investigación sobre violencia doméstica.

Un análisis de la distribución global de la investigación sobre los factores de riesgo de violencia doméstica revela una concentración de conocimiento en países específicos, como se presenta en la Fig. 5. Estados Unidos tiene el mayor volumen de publicaciones, con 49 estudios. El segundo puesto más alto lo ocupa India con 12, seguida de un grupo de países que exhiben una producción comparable. Se han realizado un total de nueve estudios en Etiopía, Australia y el Reino Unido. Se han documentado un total de siete publicaciones de Canadá, Suecia, Nigeria y España. La República Islámica de Irán es responsable del 6 % de la producción mundial. A nivel continental, América lidera la producción, impulsada principalmente por Estados Unidos y Canadá. El continente europeo está representado por el Reino Unido, Suecia y España. El continente asiático comprende las naciones de India e Irán. El continente africano está representado por Etiopía y Nigeria, mientras que Oceanía está representada por Australia. Esta distribución es indicativa de un mayor grado de actividad de investigación en regiones con mejores recursos.

Trends in global research

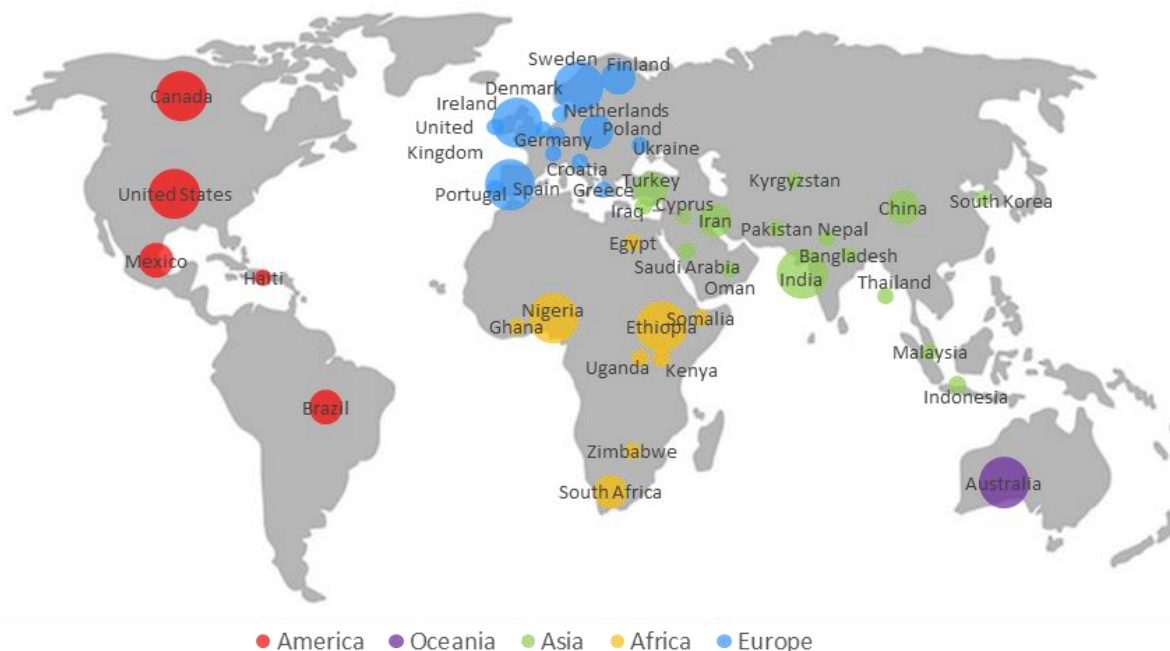


Fig. 5. Distribución global.

Para complementar la visión general presentada en la Fig. 5, la Tabla 2 ofrece un desglose detallado de los países con mayor número de publicaciones sobre factores de riesgo de violencia doméstica. Esta representación tabular permite una comparación más clara de la producción de

investigación por país, destacando las disparidades en la producción de conocimiento entre las diferentes regiones.

Tabla 2. Países con mayor producción de investigación sobre factores de riesgo de violencia doméstica.

País	Publicaciones
Estados Unidos	49
India	12
Etiopía	9
Australia	9
Reino Unido	9
Canadá	7
Suecia	7
Nigeria	7
España	7
Irán	6
Porcelana	6
México	5

La figura 6 ilustra la validez y frecuencia de las palabras clave al trazar su año promedio de uso en el eje vertical (recencia) y su frecuencia de ocurrencia en el eje horizontal (prevalencia). La división en cuatro cuadrantes resalta diferentes dinámicas: el Cuadrante I (más frecuente, más actual) agrupa términos consolidados y altamente relevantes como determinantes sociales de la salud y abuso físico; el Cuadrante II (menos frecuente, más actual) incluye conceptos emergentes como pareja íntima, confinamiento y revelación del estado serológico respecto al VIH que señalan nuevas direcciones de investigación; el Cuadrante III (menos frecuente, menos actual) contiene temas marginales o en declive como desigualdad de género y consumo de drogas; y el Cuadrante IV (más frecuente, menos actual) refleja términos que alguna vez fueron centrales pero que ahora están perdiendo importancia, como Uganda. Esta visualización permite la identificación tanto de áreas de investigación establecidas como de temas novedosos que configuran la agenda de investigación actual (ver figura 7).

Keyword validity and frequency

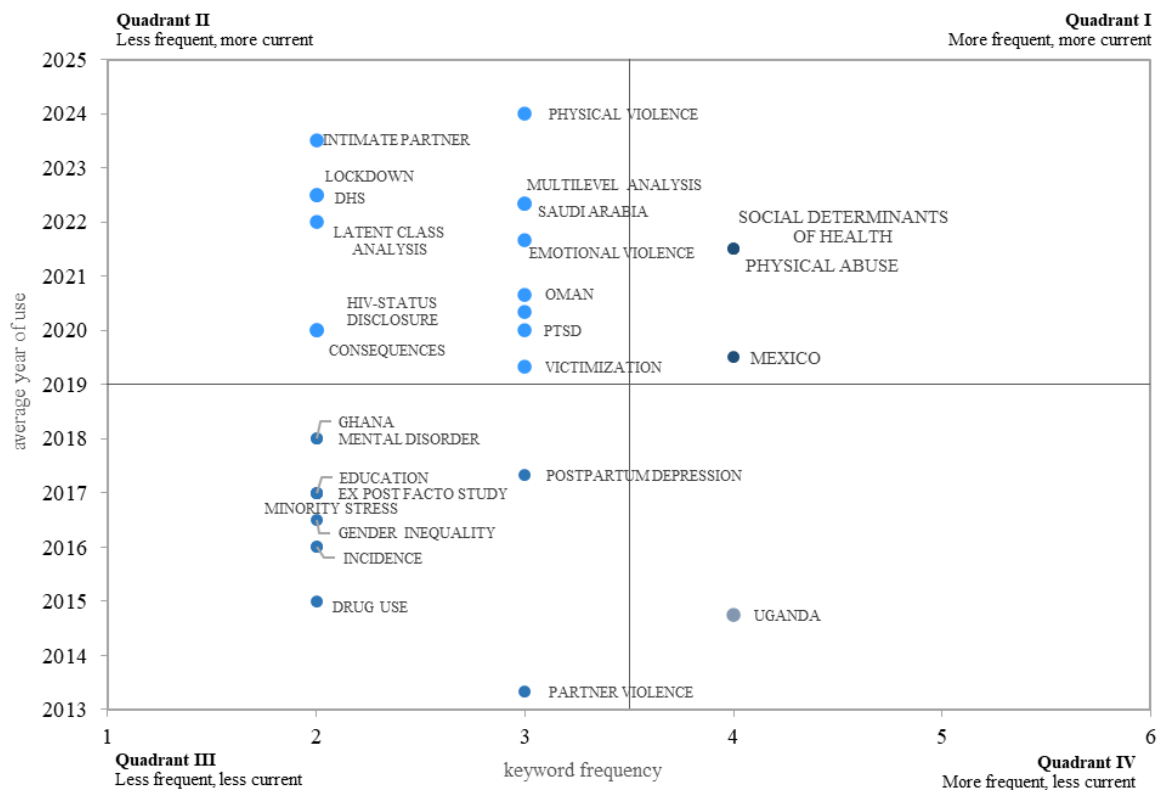


Fig. 6. Palabras clave principales.

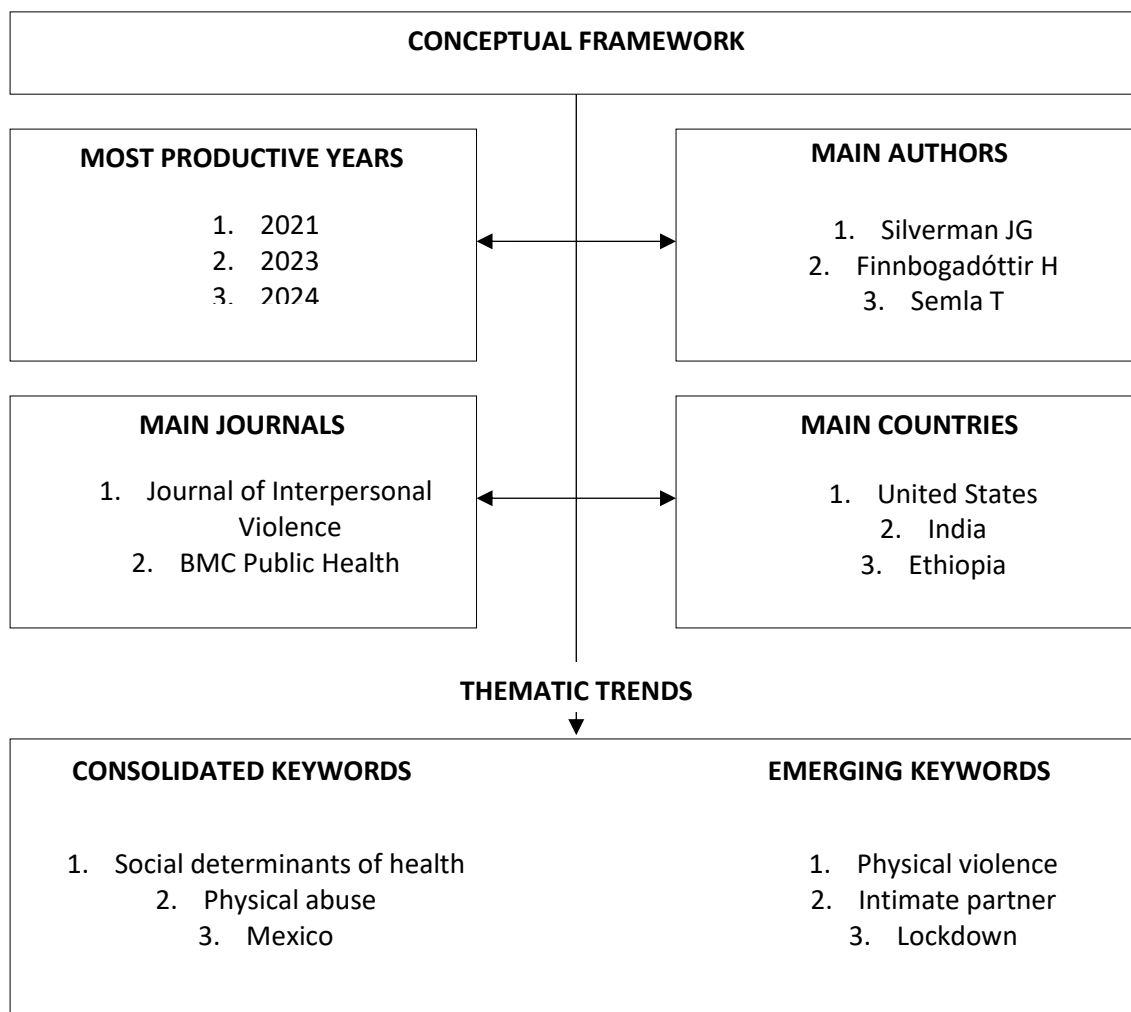


Fig. 7. Estructura del cuerpo científico.

El cuadrante inicial abarca los determinantes sociales de la salud, el abuso físico y México, lo que refleja un interés consolidado y reciente en este campo. El segundo cuadrante abarca la violencia física, la violencia de pareja, el confinamiento, el análisis multinivel, la Encuesta de Demografía y Salud (EDS), el análisis de clase latente, la violencia emocional y la revelación del estado serológico respecto al VIH. A pesar de su uso poco frecuente, estas palabras clave han demostrado una utilización reciente y creciente. El cuarto cuadrante abarca Uganda, un término que ha sido pertinente en investigaciones previas, pero que actualmente está experimentando un declive en su uso dentro de la comunidad científica.

13.0. Discusión

Esta sección presenta los principales hallazgos sobre los factores de riesgo de violencia doméstica. Inicialmente, los resultados se someten a un análisis crítico y luego se organizan dentro de un marco conceptual que resume las dinámicas identificadas en la literatura existente. El análisis posterior implica una comparación de estos resultados con los de estudios previos para revelar tanto similitudes como diferencias. Es fundamental reconocer las lagunas existentes en el conocimiento en este campo, las cuales se identifican posteriormente y se propone una agenda de investigación futura. Finalmente, se abordan las implicaciones teóricas, políticas y prácticas del estudio, junto con sus limitaciones metodológicas y analíticas.

Evolución teórica y temporal

Un análisis temporal de la producción académica sobre los factores de riesgo de la violencia doméstica revela una marcada evolución teórica. Desde 1986, se ha producido un cambio hacia enfoques más estructurados y categóricos, como lo demuestran Levine (1986), que se centró en causas socioculturales amplias, y más recientemente Norén et al. (2025). El crecimiento sostenido de las publicaciones, como lo demuestra un R_2 de 0,9827, indica tanto un interés académico continuo como una mayor precisión conceptual. Si bien los estudios anteriores ofrecían

explicaciones generales, la investigación actual organiza los factores de riesgo en correlaciones, marcadores y categorías causales, con una base empírica más clara.

Autores e impacto académico

Un análisis exhaustivo de las obras de diversos autores revela discrepancias entre productividad e impacto. Por ejemplo, Silverman y Raj han realizado estudios con un impacto social significativo. Bhan et al. (2019) establecieron una correlación entre la violencia doméstica y la ideación suicida en adolescentes, mientras que Paveza et al. (1992) examinaron la asociación entre las enfermedades neurodegenerativas y la violencia, haciendo hincapié en el papel de la depresión del cuidador. Como se demuestra en el estudio de Stockman et al. (2014), a pesar de los altos niveles de productividad observados, las tasas de citación se mantuvieron comparativamente bajas. Los contrastes mencionados indican que el impacto académico de una publicación determinada no depende de su volumen de publicación, sino de la relevancia contextual del conocimiento que produce.

Revistas y perfiles editoriales

Un análisis exhaustivo de las revistas revela tres patrones editoriales predominantes. El *Journal of Interpersonal Violence*, una publicación con un alto nivel de visibilidad en su campo, ha publicado trabajos como Doumas et al. (2008), que establecen un vínculo entre el estilo de apego y la violencia recíproca. Se ha demostrado que medios de bajo volumen pero de alto impacto, como el *Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes*, incluyen a Decker et al. (2009), que establece una correlación entre la violencia de pareja y el riesgo de infección por VIH de las mujeres. Por el contrario, *BMJ Open*, caracterizado por su alta productividad, pero comparativamente menos citas, ha publicado estudios como Tu y Lou (2017) que exploran las experiencias de las mujeres migrantes. Un análisis exhaustivo revela que el impacto de una entidad dada está predominantemente influenciado por su importancia contextual en lugar de su producción absoluta de publicaciones.

Diversidad de víctimas

Los hallazgos de este estudio también confirman que la violencia doméstica no se limita a las mujeres; los hombres y las poblaciones LGBTQ+ también se ven afectados. Los hallazgos de la investigación subrayan el predominio de la victimización masculina (Kolbe y Büttner, 2020) y los factores que contribuyen a la violencia en las relaciones entre hombres del mismo sexo (Stults et al., 2021). Es imperativo reconocer la heterogeneidad que caracteriza la expresión de género para subrayar la necesidad de trascender los marcos binarios de género e incorporar perspectivas inclusivas en los análisis históricos y las futuras agendas de investigación.

Contribuciones seminales

Una revisión de estudios frecuentemente citados identifica dos trabajos particularmente influyentes. Como lo demuestran Decker et al. (2009), la violencia de pareja funciona como un factor de riesgo para el VIH. Además, Berrios y Grady (1991) documentaron sus graves consecuencias físicas y su recurrencia, especialmente en mujeres embarazadas y niños. El análisis conjunto de estos estudios enfatiza la necesidad de enfoques intersectoriales en los ámbitos de la salud, la justicia y la prevención.

Patrones geográficos y perspectivas clínicas

La producción de investigación se concentra en países de ingresos medios y altos, en particular en Estados Unidos. Stults et al. (2021) examinaron los factores de riesgo en las relaciones entre hombres del mismo sexo, incluyendo el estigma y el consumo de sustancias. De igual manera, Khurana et al. (2021) identificaron patrones de fractura clínica que ayudan a detectar el abuso en entornos médicos. La literatura existente sugiere que se pueden extraer dos conclusiones clave de estos estudios. En primer lugar, existe un claro valor en adaptar las iniciativas de prevención a los grupos vulnerables. En segundo lugar, la concienciación clínica juega un papel importante en el reconocimiento de la violencia doméstica.

Tendencias de palabras clave y temas emergentes

Un análisis exhaustivo de palabras clave revela una creciente atención a conceptos como los determinantes sociales de la salud y el abuso físico, mientras que la aparición de temas como la violencia emocional y la revelación del VIH señala el desarrollo de nuevas fronteras de investigación. Simultáneamente, la disminución de términos como "Uganda" implica cambios en los enfoques geográficos. La creciente prominencia del término "determinantes sociales de la salud" implica una reestructuración conceptual fundamental en el campo de la investigación sobre la violencia doméstica. Mientras que estudios anteriores se centraban en las explicaciones individuales o relacionales, trabajos recientes sitúan la violencia en contextos estructurales y sociales más amplios, que incluyen la pobreza, la desigualdad y el acceso a la atención médica.

Esta evolución teórica subraya un cambio hacia explicaciones multidimensionales que integran determinantes sanitarios, sociales y económicos. En consecuencia, se ofrece una perspectiva más integral tanto para la investigación como para el desarrollo de políticas.

Contexto sociopolítico

La trayectoria histórica de la investigación también está marcada por hitos políticos y legislativos. La promulgación de la Ley contra la Violencia contra la Mujer (VAWA) en 1994 coincidió con un mayor nivel de concienciación sobre la violencia doméstica en el ámbito académico, como lo demuestran estudios pioneros que atrajeron una atención significativa (Berrios y Grady, 1991; Paveza et al., 1992). Más recientemente, el aumento de publicaciones durante el período 2021-2023 coincide con el reconocimiento de la violencia doméstica como una "pandemia en la sombra" durante el transcurso de la pandemia (Wake y Kandula, 2022). Los ejemplos presentados aquí ilustran cómo los períodos de mayor producción de investigación son concomitantes con las agendas políticas, las prioridades de financiación y la incidencia internacional. Esto subraya la importancia de incorporar el contexto sociopolítico en los análisis bibliométricos.

Comparación con otros estudios

El presente estudio se alinea con la literatura existente sobre violencia doméstica (VPI) y factores asociados, a la vez que ofrece perspectivas novedosas. Una similitud destacada con investigaciones existentes, como la de Wu et al. (2020), es el predominio de Estados Unidos en términos de volumen de publicaciones, seguido de Canadá y el Reino Unido. Los dos estudios en consideración destacan el papel líder del Journal of Interpersonal Violence en la difusión de la investigación sobre VPI. Sin embargo, el presente estudio introduce un análisis detallado de la distribución de la influencia entre autores con diferentes tasas de citación, que difiere del enfoque más general de Wu et al. (2023). Este último aborda la productividad institucional y autoral de forma más amplia.

Además, este estudio identifica temas emergentes como la violencia emocional y la revelación del estado serológico respecto al VIH, que concuerdan con las tendencias observadas por Daşlı et al. (2023). Los autores mencionados subrayan el creciente énfasis en la salud mental en la investigación sobre la violencia de pareja. Si bien ambos estudios reconocen la evolución del campo, este análisis emplea un enfoque más preciso al rastrear la evolución temporal de las palabras clave, como la disminución del uso de términos relacionados con Uganda, un fenómeno no abordado en otros estudios.

En contraste, el estudio de Patmisari y McLaren (2023) identifica cambios en los enfoques de investigación, con especial énfasis en los autores de violencia. Sin embargo, este estudio se distingue por ampliar el alcance de la investigación para abarcar diversas entidades, incluyendo revistas y países, lo que facilita una visión más completa del campo. El uso del análisis bibliométrico para acentuar las variaciones metodológicas, incluyendo los distintos patrones de citación entre autores, facilita una comprensión más profunda de las tendencias globales en la investigación sobre violencia de pareja. El siguiente texto pretende ofrecer una visión general completa del tema.

Una ilustración paradigmática del impacto perjudicial de la fragmentación en las políticas públicas es evidente en el contexto de la investigación sobre la violencia doméstica. Por ejemplo, Decker et al. (2009) demostraron que la violencia de pareja es un factor de riesgo clave para la infección por VIH en mujeres en la India. Sin embargo, dada la escasez de integración con estudios que abordan las dimensiones culturales o de salud mental en otros contextos (p. ej., Hussain et al., 2020; Stockman et al., 2014), las políticas de prevención a menudo se centran estrechamente en la dimensión de la salud, mientras que pasan por alto los determinantes sociales y psicológicos que sostienen los ciclos de violencia. Esta discrepancia ha llevado a la implementación de programas de prevención de salud pública que tienen un alcance limitado y, en última instancia, son inadecuados para abordar la naturaleza multifacética del fenómeno.

Otra consecuencia de la fragmentación de la investigación es la falta de síntesis entre los estudios sobre cribado clínico y los que abordan los determinantes estructurales. Por ejemplo, Khurana et al. (2021) identificaron patrones específicos de fracturas en mujeres que pueden ayudar a los médicos de urgencias a reconocer la violencia de pareja. Además, Zhao et al. (2022) destacaron el impacto de los factores culturales y socioeconómicos en China. Ante la falta de una integración integral de estas líneas de evidencia, los sistemas de salud pueden diseñar protocolos de cribado centrados exclusivamente en los signos clínicos, sin considerar la influencia de las normas culturales o la vulnerabilidad económica en la propensión de las mujeres a revelar el abuso. Se ha demostrado que la falta de armonización tiene un efecto perjudicial en la eficacia de las intervenciones médicas y políticas.

Brechas de investigación

Como se ilustra en la Tabla 3, la literatura existente ha identificado varias lagunas de investigación primaria. El texto enfatiza dominios que se han explorado inadecuadamente en dimensiones geográficas, metodológicas y temáticas. Estas discrepancias abarcan una variedad de problemas, incluyendo la subrepresentación de los países de bajos ingresos y las poblaciones rurales, un enfoque inadecuado en las formas psicológicas de violencia, el ciclo de vida de las víctimas y las consecuencias socioeconómicas del abuso. Además, los autores subrayan las limitaciones inherentes a la evaluación de políticas preventivas y la implementación de intervenciones tempranas. Dentro de este conjunto de brechas, la violencia digital es particularmente relevante como un problema emergente con implicaciones transformadoras.

Tabla 3. Brechas de investigación

Categoría	Brecha	Pregunta de investigación futura	Justificación
<i>Enfoque geográfico</i>	<i>Falta de estudios en países de bajos ingresos</i>	<i>¿Cómo varían los factores de riesgo en entornos de bajos ingresos?</i>	<i>La mayor parte de la evidencia disponible proviene de regiones de ingresos altos y medios, lo que limita la generalización de los hallazgos a contextos más vulnerables.</i>
<i>Violencia digital</i>	<i>Poca consideración de la violencia digital</i>	<i>¿Cómo influye la violencia digital en la violencia doméstica?</i>	<i>La tecnología media cada vez más en conductas abusivas, pero su papel como factor de riesgo sigue siendo poco estudiado.</i>
<i>Interseccionalidad</i>	<i>Mala integración del enfoque interseccional</i>	<i>¿Qué impacto tiene la interseccionalidad en los riesgos de violencia de pareja?</i>	<i>Las identidades superpuestas (por ejemplo, género, raza, clase) configuran los perfiles de riesgo, pero rara vez se analizan de manera holística.</i>
<i>Poblaciones específicas</i>	<i>Subrepresentación de las comunidades rurales</i>	<i>¿Qué factores de riesgo afectan a las víctimas rurales de violencia de pareja?</i>	<i>Las poblaciones rurales enfrentan barreras únicas para acceder a los servicios y un mayor aislamiento, lo que puede intensificar la victimización.</i>
<i>Enfoque metodológico</i>	<i>Uso limitado de métodos cualitativos en profundidad</i>	<i>¿Qué aportan los estudios cualitativos sobre las experiencias de VPI?</i>	<i>Los conocimientos cualitativos pueden revelar dinámicas contextuales y experiencias vividas que permanecen ocultas en las encuestas cuantitativas.</i>
<i>Violencia psicológica</i>	<i>Atención insuficiente a la violencia emocional</i>	<i>¿Qué factores predicen la violencia emocional en contextos familiares?</i>	<i>El abuso emocional es un fenómeno generalizado pero a menudo se pasa por alto en las investigaciones, a pesar del daño psicológico a largo plazo que causa.</i>
<i>ciclo vital</i>	<i>Poca investigación sobre la violencia de pareja en adolescentes</i>	<i>¿Qué factores de riesgo están presentes en las adolescentes víctimas de VPI?</i>	<i>La exposición temprana a la violencia tiene efectos acumulativos, pero las vulnerabilidades específicas de los adolescentes están poco exploradas.</i>
<i>Impacto socioeconómico</i>	<i>Falta de estudios sobre el impacto económico</i>	<i>¿Cómo afecta la violencia doméstica al bienestar económico de las víctimas?</i>	<i>La violencia tiene consecuencias financieras importantes, incluida la pérdida de ingresos y gastos de salud, que rara vez se cuantifican.</i>

<i>Políticas públicas</i>	<i>Mala evaluación de las políticas preventivas</i>	<i>¿Cómo influyen las políticas públicas en la prevención de la VPI?</i>	<i>Las intervenciones existentes rara vez se evalúan rigurosamente, lo que limita la evidencia sobre la efectividad de las políticas.</i>
<i>Prevención temprana</i>	<i>Falta de estudios sobre prevención temprana</i>	<i>¿Qué intervenciones tempranas son más efectivas para reducir la violencia de pareja?</i>	<i>Las estrategias de prevención dirigidas a los factores de riesgo tempranos podrían reducir la incidencia a largo plazo, pero siguen siendo poco estudiadas.</i>

Si bien el concepto de "violencia digital" se ha identificado con precisión como una brecha en la investigación, su importancia histórica y futura podría acentuarse con mayor fuerza como fuerza transformadora. El papel de la tecnología es doble: en primer lugar, las plataformas digitales han creado nuevos espacios para el acoso, la vigilancia y la coerción, amplificando así el alcance y la persistencia de la violencia doméstica más allá del ámbito doméstico; en segundo lugar, la tecnología ofrece oportunidades de intervención sin precedentes, incluyendo mecanismos de denuncia digitales, servicios de telesalud y detección de riesgos basada en IA. Como han observado Daşlı et al. (2023) , la investigación sobre la evolución de la violencia ha reconocido cada vez más los entornos digitales como lugares donde surgen nuevas formas de abuso. En la misma línea, Wake y Kandula (2022) destacan cómo la llegada de la pandemia aceleró estos procesos, demostrando que las crisis sociales tienen la capacidad de intersectar con las infraestructuras tecnológicas, amplificando así los riesgos existentes. Este doble papel puede ampliarse para establecer la violencia digital como un problema emergente y una frontera crítica para la investigación y la innovación política futuras.

Agenda de investigación

El presente análisis de los factores de riesgo en la violencia doméstica requiere una agenda de investigación coherente con las tendencias emergentes identificadas en la literatura existente. Esta agenda debe organizarse por niveles de análisis (macro, meso y micro), incorporando diversos enfoques metodológicos (cuantitativos, cualitativos y mixtos) y respondiendo a perspectivas integradoras como la interdisciplinariedad, la territorialidad y el género. El objetivo de esta iniciativa es abordar las lagunas existentes, como la escasez de modelos comparativos, la consideración inadecuada de contextos subrepresentados y la articulación inadecuada entre los niveles de riesgo.

A nivel macro, existe la necesidad de consolidar la investigación comparativa que integre los determinantes sociales de la salud como un tema transversal. La utilización de metodologías cuantitativas, como el análisis multinivel , es imperativa en el análisis de las condiciones estructurales. Estas condiciones abarcan factores como la pobreza, la desigualdad, el acceso a los servicios públicos y las políticas sociales. Estas herramientas facilitan la evaluación del impacto diferencial de los contextos nacionales sobre la violencia. La incorporación de bases de datos, como la DHS , permite la ejecución de estudios longitudinales en diversas regiones geográficas. Esto contribuye a cerrar la brecha existente en la comprensión de patrones estructurales compartidos o divergentes. La pregunta fundamental que guía este estudio es la siguiente: ¿Cómo influyen los determinantes sociales en la eficacia de las políticas públicas de prevención dentro de diversos marcos institucionales?

A nivel meso, la agenda debe centrarse en los vínculos comunitarios, relacionales e institucionales. El reciente interés en el término "pareja íntima " sugiere una línea de investigación dirigida a comprender las formas específicas de violencia de pareja. Esta investigación requiere el uso de metodologías mixtas, que incorporan entrevistas en profundidad con técnicas analíticas complementarias como el análisis de clase latente . Esta última técnica es particularmente ventajosa en la identificación de trayectorias y tipologías de violencia. Además, aborda la brecha analítica con respecto a la dinámica de escalada y transición entre tipos de violencia. Las siguientes preguntas son de particular pertinencia: El presente estudio busca examinar el papel de las estructuras comunitarias y las redes de apoyo en la modulación del riesgo de violencia en las relaciones de pareja. La investigación explorará cómo varía el riesgo según el acceso a la justicia o a las instituciones de salud en cada región.

A nivel micro, se propone el avance del estudio de formas de violencia menos visibles, como la violencia emocional , que recientemente ha atraído la atención pero permanece poco explorada. Las metodologías cualitativas, incluidas las entrevistas narrativas y los estudios de caso, son particularmente adecuadas para dilucidar los efectos psicológicos y simbólicos de dicha violencia.

La incorporación del concepto de divulgación del estado serológico respecto del VIH subraya la necesidad de examinar escenarios en los que se cruzan la salud, la privacidad y la coerción. Este enfoque contribuye a cerrar la brecha en el análisis de las intersecciones entre la salud sexual, la violencia emocional y los derechos individuales. La pregunta central que guía este estudio es la siguiente: ¿qué conflictos surgen entre el deber de revelar el estado serológico respecto del VIH y la exposición a la violencia emocional o física?

En cuanto a los enfoques, es imperativo promover la investigación interdisciplinaria que articule la psicología, la sociología, la salud pública y el derecho. Esta respuesta indica la escasez de perspectivas integradas sobre el fenómeno. Se debe otorgar una alta prioridad a la territorialización de los estudios. La alta frecuencia del término "México" sugiere la necesidad de profundizar en contextos nacionales y subnacionales específicos, sin perder la posibilidad de realizar comparaciones internacionales. La perspectiva de género debe aplicarse transversalmente para corregir los sesgos persistentes en el análisis de las causas y consecuencias de la violencia.

Una adición con visión de futuro sería introducir el vínculo emergente entre el cambio climático y la violencia doméstica. Cada vez se reconoce más que las crisis ambientales globales son factores de estrés sistémicos que exacerban factores de riesgo conocidos, como la pobreza, la inestabilidad y los problemas de salud mental. Estas crisis provocan desastres naturales, escasez de recursos y desplazamientos forzados. La conceptualización del cambio climático como una nueva dimensión del riesgo sería congruente con el énfasis del artículo en los "determinantes sociales de la salud", situando así la agenda de investigación a la vanguardia de las preocupaciones urgentes de salud pública.

Si bien la agenda de investigación y las brechas identificadas siguen centrándose principalmente en los factores relacionados con las víctimas, sería igualmente importante ampliar la atención hacia los determinantes de la perpetración y la eficacia de los programas de intervención para agresores. Una comprensión integral de las condiciones psicológicas, sociales y estructurales que precipitan la violencia doméstica es imperativa para el desarrollo de estrategias de prevención eficaces. Simultáneamente, una evaluación rigurosa de las intervenciones centradas en el agresor, incluyendo programas de rehabilitación, tratamientos ordenados por los tribunales e iniciativas comunitarias, facilitaría la determinación de los enfoques más eficaces para reducir la reincidencia e interrumpir los ciclos de abuso. La incorporación de estas líneas de investigación garantizaría una agenda de investigación equilibrada, que aborde ambos lados de la dinámica de la violencia.

Las investigaciones futuras deberían priorizar la inclusión de poblaciones de víctimas diversas, superando un enfoque predominantemente femenino. Si bien las mujeres siguen sufriendo niveles desproporcionados de violencia doméstica, los hombres y los grupos LGBTQ+ también enfrentan riesgos significativos, cada uno con su propio perfil. La incorporación de estas poblaciones en análisis sistemáticos serviría para ampliar la base empírica del conocimiento y garantizar que las estrategias de prevención, los programas de intervención y los marcos de políticas respondan a todo el espectro de experiencias vividas. Con este enfoque, la agenda de investigación puede avanzar hacia una comprensión más integral y equitativa de la violencia doméstica.

En consecuencia, eventos contemporáneos, como el reciente confinamiento, han dado lugar a nuevas líneas de investigación que exploran las repercusiones de las crisis sociales y sanitarias. Dichas situaciones requieren la implementación de metodologías flexibles capaces de adaptarse a fluctuaciones repentinas en el riesgo y cambios en la disponibilidad de recursos de protección. Esto aborda una brecha crítica en la literatura: a saber, la escasez de evidencia sobre el comportamiento de la violencia doméstica durante contextos de emergencia. La pregunta fundamental que guía este estudio es la siguiente: ¿cómo afectan las medidas de confinamiento al riesgo de violencia y la disponibilidad de redes de apoyo en los hogares?

Implicaciones

Los hallazgos sobre los factores de riesgo de violencia doméstica cuestionan los marcos teóricos centrados en variables individuales o relaciones interpersonales aisladas. La evidencia existente requiere modelos explicativos multicausales que integren determinantes sociales, estructuras de poder, contextos territoriales y trayectorias históricas. La integración de categorías como la violencia emocional, la violencia de pareja y los determinantes sociales de la salud amplía el alcance analítico, subrayando así las limitaciones de las teorías psicológicas individualistas. Esta reorientación teórica requiere enfoques estructurales, interseccionales y contextuales, donde las

condiciones materiales de vida, las desigualdades acumuladas y el diseño institucional funcionan como factores clave en la reproducción de la violencia.

Desde una perspectiva política, los resultados del estudio subrayan la necesidad de trascender los enfoques reactivos que priorizan la atención a las víctimas. Es fundamental adoptar un enfoque preventivo que aborde las condiciones estructurales subyacentes. La expansión de los sistemas integrales de protección social, el acceso efectivo a los servicios de salud mental y el diseño de políticas públicas con perspectiva de género y territorial se identifican como acciones clave. El empleo de herramientas analíticas, como el análisis multinivel, facilita la identificación de los niveles en los que las políticas tienen el mayor impacto, lo que permite optimizar la asignación de recursos. La aparición de categorías como "confinamiento" y "divulgación del estado serológico" ha puesto de manifiesto importantes lagunas regulatorias en el marco de las emergencias sanitarias y los contextos caracterizados por una doble vulnerabilidad. Esto ha puesto de relieve la urgente necesidad de realizar revisiones legislativas prontas para abordar estas deficiencias.

Desde una perspectiva pragmática, los hallazgos brindan directrices inequívocas para los actores institucionales en el campo. En el ámbito de la salud, facilitan la revisión de los protocolos de atención primaria con el objetivo de detectar formas no físicas de violencia. En el ámbito de la educación, orientan los procesos de formación docente, con énfasis en la identificación temprana de indicadores de riesgo. En el ámbito del trabajo social, se diseñan estrategias de intervención centradas en la utilización de las redes comunitarias como mecanismos de protección colectiva. En el sistema judicial, existe una justificación justificable para el uso de evaluaciones psicológicas y contextuales, que han demostrado revelar patrones de coerción emocional. Estas evaluaciones se utilizan en la implementación de medidas de protección o la definición de acuerdos de custodia. Por lo tanto, la violencia doméstica puede considerarse un síntoma de fallas estructurales que requieren una respuesta coordinada entre la teoría, las políticas y la práctica. Es imperativo que las soluciones sean integradas, basadas en la evidencia y capaces de modificar las condiciones sociales que reproducen el riesgo y limitan las opciones de protección.

Limitaciones

El estudio presenta limitaciones asociadas a su enfoque bibliométrico y temático. El uso de bases de datos indexadas limita la incorporación de literatura proveniente de contextos locales o idiomas distintos del inglés. El uso de codificación por palabras clave genera sesgos en la identificación de tendencias. La metodología empleada impide el establecimiento de relaciones causales y no permite captar las dimensiones cualitativas del fenómeno investigado. Estas limitaciones impiden la generalización de los hallazgos y reducen su alcance interpretativo. Se recomienda complementar este tipo de análisis con investigación empírica que integre metodologías mixtas y enfoques contextuales.

La presente revisión se realizó utilizando dos importantes bases de datos bibliométricas, Scopus y Web of Science, ambas ampliamente reconocidas por su exhaustividad y rigor. Sin embargo, la exclusión de otras bases de datos especializadas o regionales, como PsycINFO, CINAHL o LILACS, podría haber limitado el alcance geográfico y temático de la evidencia recopilada. En el futuro, la incorporación de estas fuentes adicionales podría ser beneficiosa para los investigadores a fin de garantizar una visión general más completa y globalmente representativa de la literatura sobre violencia doméstica.

14.0. Conclusiones

Los hallazgos de este estudio demuestran que la evolución de la literatura sobre los factores de riesgo en la violencia doméstica indica un aumento en el número de publicaciones. Este cambio de conceptualización se evidencia además en un mayor énfasis en las metodologías estructurales, contextuales e interseccionales. A medida que aumenta la producción científica, su complejidad se expande, generando nuevas vías para analizar problemas arraigados en dinámicas sociales, económicas y culturales.

El análisis de la autoría y el origen geográfico del conocimiento revela desigualdades en la distribución de la investigación. La observación de que las publicaciones se concentran en ciertos países y grupos de investigadores sugiere limitaciones en cuanto a la diversidad de perspectivas. Este fenómeno restringe la visibilidad de las realidades locales y las experiencias subrepresentadas. Simultáneamente, la aparición de nuevas palabras clave implica que las preguntas de investigación se encuentran en constante evolución, respondiendo a los cambios sociales y al surgimiento de nuevas formas de violencia.

La identificación de tendencias de investigación no es una tarea neutral. Esta acción es crucial, ya que facilita la revisión de las jerarquías en el ámbito de la producción científica. Este proceso propicia la consolidación de iniciativas de investigación que priorizan la inclusión, la equidad y un enfoque en la transformación social.

15.0. Financiamiento de la investigación

Presupuesto aprobado (en moneda soles)	Presupuesto ejecutado (en moneda soles)
S/. 23800	S/. 17,905.62

16.0. Referencias

- Abebe Abate, B., Admassu Wossen, B., & Tilahun Degfie, T. (2016). Determinants of intimate partner violence during pregnancy among married women in Abay Chomen district, Western Ethiopia: a community based cross sectional study. *BMC women's health*, 16, 1-8.
<https://doi.org/10.1186/s12905-016-0294-6>
- Ali, T. S., Asad, N., Mogren, I., & Krantz, G. (2011). Intimate partner violence in urban Pakistan: prevalence, frequency, and risk factors. *International journal of women's health*, 105-115.
<https://doi.org/10.2147/IJWH.S17016>
- Asubiaro, T., Onaolapo, S., & Mills, D. (2024). Regional disparities in Web of Science and Scopus journal coverage. *Scientometrics*, 129(3), 1469-1491. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-04948-x>
- Barrett, S., Muir, C., Burns, S., Adjei, N., Forman, J., Hackett, S., ... & McGovern, R. (2024). Interventions to reduce parental substance use, domestic violence and mental health problems, and their impacts upon children's well-being: A systematic review of reviews and evidence mapping. *Trauma, Violence, & Abuse*, 25(1), 393-412.
<https://doi.org/10.1177/15248380231153867>
- Basilio, M. P., Pereira, V., de Oliveira, M. W. C. M., da Costa Neto, A. F., Moraes, O. C. R. D., & Siqueira, S. C. B. (2021). Knowledge discovery in research on domestic violence: an overview of the last fifty years. *Data technologies and applications*, 55(4), 480-510.
<https://doi.org/10.1108/DTA-08-2020-0179>
- Berrios, D. C., & Grady, D. (1991). Domestic violence. Risk factors and outcomes. *Western Journal of Medicine*, 155(2), 133. PMID: [1926841](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/1926841/)
- Beydoun, H. A., Al-Sahab, B., Beydoun, M. A., & Tamim, H. (2010). Intimate partner violence as a risk factor for postpartum depression among Canadian women in the Maternity Experience Survey. *Annals of epidemiology*, 20(8), 575-583.
<https://doi.org/10.1016/j.annepidem.2010.05.011>
- Bhan, N., Jose, R., Silverman, J. G., & Raj, A. (2019). Family violence as a determinant of suicidality and depression among adolescents in India. *Journal of Global Health Reports*, 3, e2019072.
<https://doi.org/10.29392/joghr.3.e2019072>
- Buitelaar, N. J., Posthumus, J. A., & Buitelaar, J. K. (2020). ADHD in childhood and/or adulthood as a risk factor for domestic violence or intimate partner violence: a systematic review. *Journal of attention disorders*, 24(9), 1203-1214. <https://doi.org/10.1177/1087054715587099>

- Daşlı, Y., Yurtseven, E. D., & Türkmenoğlu, B. (2023). Violence in health: A bibliometric analysis. *Uluslararası Anadolu Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(1), 268-281. <https://doi.org/10.47525/ulasbid.1242282>
- Decker, M. R., Seage III, G. R., Hemenway, D., Raj, A., Saggurti, N., Balaiah, D., & Silverman, J. G. (2009). Intimate partner violence functions as both a risk marker and risk factor for women's HIV infection: findings from Indian husband-wife dyads. *JAIDS Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes*, 51(5), 593-600. DOI: 10.1097/QAI.0b013e3181a255d6
- Doumas, D. M., Pearson, C. L., Elgin, J. E., & McKinley, L. L. (2008). Adult attachment as a risk factor for intimate partner violence: The "mispairing" of partners' attachment styles. *Journal of interpersonal violence*, 23(5), 616-634. <https://doi.org/10.1177/0886260507313526>
- Hellmuth, J. C., Gordon, K. C., Stuart, G. L., & Moore, T. M. (2013). Risk factors for intimate partner violence during pregnancy and postpartum. *Archives of women's mental health*, 16, 19-27. <https://doi.org/10.1007/s00737-012-0309-8>
- Hussain, H., Hussain, S., Zahra, S., & Hussain, T. (2020). Prevalence and risk factors of domestic violence and its impacts on women's mental health in Gilgit-Baltistan, Pakistan. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 36(4), 627. <https://doi.org/10.12669/pjms.36.4.1530>
- Khurana, B., Raja, A., Dyer, G. S., Seltzer, S. E., Boland, G. W., Harris, M. B., ... & Loder, R. T. (2021). Upper extremity fractures due to intimate partner violence versus accidental causes. *Emergency radiology*, 1-9. <https://doi.org/10.1007/s10140-021-01972-9>
- Kohrt, B. A., & Bourey, C. (2016). Culture and comorbidity: intimate partner violence as a common risk factor for maternal mental illness and reproductive health problems among former child soldiers in Nepal. *Medical anthropology quarterly*, 30(4), 515-535. <https://doi.org/10.1111/maq.12336>
- Kolbe, V., & Büttner, A. (2020). Domestic violence against men—prevalence and risk factors. *Deutsches Ärzteblatt International*, 117(31-32), 534. <https://doi.org/10.3238/arztebl.2020.0534>
- Lanchimba, C., Díaz-Sánchez, J. P., & Velasco, F. (2023). Exploring factors influencing domestic violence: a comprehensive study on intrafamily dynamics. *Frontiers in psychiatry*, 14, 1243558. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2023.1243558>
- Levine, E. M. (1986). Sociocultural causes of family violence: A theoretical comment. *Journal of Family Violence*, 1, 3-12. <https://doi.org/10.1007/BF00977028>
- Machorrinho, J., Veiga, G., Santos, G., & Marmeleira, J. (2022). Embodiment-related risk factors for Posttraumatic Stress, Anxiety and Depression in female victims of intimate partner violence. *Journal of Trauma & Dissociation*, 23(3), 212-228. <https://doi.org/10.1080/15299732.2021.1989109>
- Miller, L., & Contreras-Urbina, M. (2021). Exploring the determinants and outcomes of intimate partner violence during pregnancy for Guyanese women: Results from a nationally representative cross-sectional household survey. *Revista panamericana de salud publica*, 45, e6. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.6>
- Moreira, D., Azeredo, A., & Dias, P. (2023). Risk factors for gambling disorder: A systematic review. *Journal of gambling studies*, 39(2), 483-511. <https://doi.org/10.1007/s10899-023-10195-1>

- Norén, L., Bergström, M., & Wallander, L. (2025). Coming to Terms with Risk Factors for Intimate Partner Violence Perpetration: A Scoping Review. *Journal of Evidence-Based Social Work*, 1-30. <https://doi.org/10.1080/26408066.2025.2469670>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *bmj*, 372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Papadakaki, M., Tzamalouka, G. S., Chatzifotiou, S., & Chliaoutakis, J. (2009). Seeking for risk factors of intimate partner violence (IPV) in a Greek national sample: The role of self-esteem. *Journal of Interpersonal Violence*, 24(5), 732-750. <https://doi.org/10.1177/0886260508317181>
- Patmisari, E., & McLaren, H. (2023). Australian trends in academic literature concerned with family and domestic violence perpetrators: a bibliometric literature review. *Trauma, Violence, & Abuse*, 24(4), 2808-2826. <https://doi.org/10.1177/15248380221113786>
- Paveza, G. J., Cohen, D., Eisdorfer, C., Freels, S., Semla, T., Ashford, J. W., ... & Levy, P. (1992). Severe family violence and Alzheimer's disease: prevalence and risk factors. *The Gerontologist*, 32(4), 493-497. <https://doi.org/10.1093/geront/32.4.493>
- Sethuraman, K., Lansdown, R., & Sullivan, K. (2006). Women's empowerment and domestic violence: the role of sociocultural determinants in maternal and child undernutrition in tribal and rural communities in South India. *Food and nutrition bulletin*, 27(2), 128-143. <https://doi.org/10.1177/156482650602700204>
- Stockman, J. K., Lucea, M. B., Bolyard, R., Bertand, D., Callwood, G. B., Sharps, P. W., ... & Campbell, J. C. (2014). Intimate partner violence among African American and African Caribbean women: prevalence, risk factors, and the influence of cultural attitudes. *Global health action*, 7(1), 24772. <https://doi.org/10.3402/gha.v7.24772>
- Stults, C. B., Javdani, S., Kapadia, F., & Halkitis, P. N. (2021). Determinants of intimate partner violence among young men who have sex with men: The P18 cohort study. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(15-16), 7018-7042. <https://doi.org/10.1177/0886260519831374>
- Tu, X., & Lou, C. (2017). Risk factors associated with current intimate partner violence at individual and relationship levels: A cross-sectional study among married rural migrant women in Shanghai, China. *BMJ open*, 7(4), e012264. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2016-012264>
- Wake, A. D., & Kandula, U. R. (2022). The global prevalence and its associated factors toward domestic violence against women and children during COVID-19 pandemic—"The shadow pandemic": A review of cross-sectional studies. *Women's Health*, 18, 17455057221095536. <https://doi.org/10.1177/17455057221095536>
- Wu, Y., Chen, J., Fang, H., & Wan, Y. (2020). Intimate partner violence: A bibliometric review of literature. *International journal of environmental research and public health*, 17(15), 5607. <https://doi.org/10.3390/ijerph17155607>
- Zhao, Q., Huang, Y., Sun, M., Li, Y., & Lommel, L. L. (2022). Risk factors associated with intimate partner violence against Chinese women: a systematic review. *International journal of environmental research and public health*, 19(23), 16258. <https://doi.org/10.3390/ijerph192316258>

17.0. Anexos

Anexo 1. responsabilidades a cada participante del proyecto

Actividad	Coordinador/a (Mauricio Renato Bouroncle Velásquez)	Co-investigadores	Estudiantes	
1. Identificación y recopilación de estudios	Supervisión y asignación de bases de datos	Ada Lucia Gallegos Ruiz Conejo, Carlos Alberto Flores Goycochea	Rosa Emilia Fernández Molero, Pedro Enrique Martínez Valera	Apoyo metodológico
2. Creación de base de datos bibliográfica	Validación del formato	Ada Lucia Gallegos Ruiz Conejo, Carlos Alberto Flores Goycochea	Rosa Emilia Fernández Molero, Pedro Enrique Martínez Valera	Asesoría técnica
3. Análisis bibliométrico con VOSviewer®	Coordinación del análisis	Ada Lucia Gallegos Ruiz Conejo	Rosa Emilia Fernández Molero, Pedro Enrique Martínez Valera	Apoyo en interpretación de datos
4. Presentación en ICITED 25 (Brasil)	Expositora principal	Apoyo en preparación	Rosa Emilia Fernández Molero, Pedro Enrique Martínez Valera	Participación y feedback
5. Clasificación temática de estudios	Validación final	Carlos Alberto Flores Goycochea	Rosa Emilia Fernández Molero, Pedro Enrique Martínez Valera	Revisión de categorías
6. Análisis comparativo de variables	Supervisión	Ada Lucia Gallegos Ruiz Conejo, Carlos Alberto Flores Goycochea	Rosa Emilia Fernández Molero, Pedro Enrique Martínez Valera	Apoyo en validación
7. Presentación en CICE2025	Expositora principal	Apoyo en presentación	-	Participación y feedback
8. Evaluación de calidad metodológica	Revisión general	Ada Lucia Gallegos Ruiz Conejo, Carlos Alberto Flores Goycochea	Rosa Emilia Fernández Molero, Pedro Enrique Martínez Valera	Asesoría metodológica
9. Revisión y ajustes del primer artículo	Coordinación de ajustes	Ada Lucia Gallegos Ruiz Conejo	Apoyo en edición	Corrección y comentarios
10. Elaboración de síntesis de hallazgos	Validación final	Carlos Alberto Flores Goycochea	Apoyo en redacción	Asesoría conceptual
11. Identificación de lagunas en la literatura	Dirección del análisis	Ada Lucia Gallegos Ruiz Conejo	Apoyo en revisión	Sugerencias teóricas
12. Propuesta de líneas futuras de investigación	Validación y propuesta	Carlos Alberto Flores Goycochea	Apoyo en formulación	Revisión final



13. Redacción del informe y artículo científico	Dirección de redacción	Ada Lucia Gallegos Ruiz Conejo, Carlos Alberto Flores Goycochea	Apoyo en edición	Revisión final
--	------------------------	--	------------------	----------------