

ANEXO 07: RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN 2026 - CONVOCATORIA 2026

	Criterios	Descriptores					PUNTAJE
		DEFICIENTE	BÁSICO	BUENO	EXCELENTE		
		0	1	2	3		
1	Presenta originalidad de título	Redacta un título con un tema que no es claro, redaccion no coherente e impreciso.	Redacta el título con un tema conocido pero trata de destacar su actualidad, relevancia o de innovación a nuestro medio.	Redacta el título con un tema claro, vinculado , aunque tiene propositos descriptivos o comparativos esta con el avance de la ciencia o la tecnología o relacionado a la problemas nacionales.	Redacta el titulo con una tema interesante, muestra originalidad o novedad, es relevante dentro de la política de investigación de la URP, con propósitos explicativos o de innovación tecnológica Redacta un tema innovador o tecnológico, actual y relacionado a la problemáticas de la Universidad Ricardo Palma.		
2	Presentación de la descripción del Proyecto	Describe el estudio de manera imprecisa, confusa en incomprendible.	Describe el proyecto de investigación con poca claridad en su redacción y considera solo el propósito y la unidad espacial omitiendo la metodología del estudio	Describe con precisión en qué consiste el proyecto de investigación considerando el propósito así como las unidades espaciales y la muestra.	Describe con precisión en qué consiste el proyecto de investigación se menciona el propósito, el alcance así como las unidades espaciales, temporales , la muestra y la metodología que empleará		
3	Formulación del Problema	Presenta el estudio sin la pregunta o interrogante fundamental del estudio.	Presenta solo la pregunta interrogativa directa considerando en su estructura adverbio de pregunta y las variables/ categorías. Asimismo, no formula el problema en un contexto más amplio	Presenta la pregunta considerando en su estructura adverbio de pregunta, las variables/ categorías, unidad espacial y muestra. Además, el problema o interrogante se desarrolla dentro de un contexto más amplio.	Presenta la redacción adecuada y claramente la pregunta o interrogante considerando en su estructura adverbio de pregunta, las variables/ categorías, unidad espacial, unidad temporal y muestra. Asimismo, la metodología del estudio y lo que se espera lograr son claros.		
4	Redacción del objetivo General	Formula de manera inadecuada el objetivo general, no se reconoces lasa variables o categorias mas importantes.	Formula el objetivo general considerando el verbo en infinitivo,considerando las variables o categorías básica o unidad de análisis.	Formula el objetivo general considerando lo que se espera logar considerando el verbo en infinitivo, unidad de análisis (variables/ categorías), medio y finalidad. Se encuentra alineado con el título del estudio.	Formula el objetivo general considerando el verbo en infinitivo, unidad de análisis (variables/ categorías), medio y finalidad.		
5	Redacción de los objetivos específicos	Formula de manera inadecuada a los objetivos específicos con ausencia de verbos específicos que designan la acción logro a realizar.	Formula los objetivos específicos mencionando los verbos de alcance específicos y la unidad de análisis (variables/ categorías).	Formula los objetivos específicos considerando en su redacción los verbos en infinitivo y la unidad de análisis (variables/ categorías) y medio en algunos objetivos. Tienen coherencia y relación los objetivos específicos entre sí	Formula los objetivos específicos considerando en su redacción los verbos en infinitivo y la unidad de análisis (variables/ categorías) y medio en todos los objetivos. Todos los objetivos esepcíficos estan relacionados entre sí y concurren al objetivo general		
6	Presentación de la Importancia y justificación del estudio	Presenta la importancia del estudio y justificación con inconsistencias, no menciona los criterios de justificación: relevancia social de acuerdo al área de investigación, conveniencias, implicancias, el valor metodológico y la utilidad metodológica.	Presenta el problema, pero presenta debilidades conceptuales y solo presenta algunos criterios como: relevancia social de acuerdo al área de, conveniencia, implicancias y el valor metodológico.	Presenta correctamente el problema, aunque con delimitación parcial y presenta los cinco criterios.	Presenta el problema está claramente delimitado, fundamentado, contextualizado científica y socialmente y preencia de los cinco criterios de justificación.		
7	Presenta investigaciones antecedentes del estudio	Muestra los antecedentes del estudio son irrelevantes y no son de actualidad.	Muestra los antecedentes actualizados de los últimos cinco años pero no son extraidos de revistas en base de datos de alto impacto.	Muestra un número básico de antecedentes relevantes y actualizados con referencia a Articulos de Revistas de alto impacto.	Muestra un número importante y significativo de antecedentes relevantes y actualizados con referencia a Articulos de Revistas de alto impacto.		
8	Presencia de bases teóricas o bases conceptuales	No presenta marco teórico o bases conceptuales, solo definiciones aisladas.	Presenta en forma mínima conceptos teóricos sobre el tema con algunas limitaciones.	Presenta una estructura teórica adecuada sólida y actualizada sobre el tema.	Presenta una estructura teórica adecuada directamente relacionado con el estudio.		
9	Presentación de las hipótesis y/o supuestos básicos	Presenta la hipótesis general y/o supuesto básicos, pero no guarda relación con el problema de investigación ni con el objetivo general.	Presenta solo hipótesis general, o supuesto básico, pero se alinea al problema y objetivo general.	Presenta hipótesis general (o supuesto básico) y algunas hipótesis específicas que se alinean al problema y objetivos de la investigación.	Presenta hipótesis general y específicas que se alinean directamente al problema y objetivos de investigación.		

10	Presencia del tipo de investigación	Menciona un tipo de investigación, pero no se ajusta o corresponde al estudio presentado.	Menciona el tipo de investigación, pero no lo describe ni lo referencia en el trabajo de investigación.	Menciona el tipo de investigación de acuerdo a pautas, pero lo describe pero no lo referencia en el trabajo de investigación.	Menciona el tipo de investigación de acuerdo a pautas, lo describe y lo referencia en el trabajo de investigación.	
11	Presenta un método y/o diseño específico de investigación	Presenta el método que empleará pero no lo describe ni precisa.	Presenta el método y el diseño que empleará pero no los describe ni precisa. No Presenta el enfoque de investigación de acuerdo a la fuente señalada.	Presenta el método y el diseño que empleará, los describe y precisa. Presenta el enfoque de investigación de acuerdo a la fuente señalada pero no lo justifica.	Presenta el método y el diseño que empleará, los describe y precisa. Presenta el enfoque de investigación de acuerdo a la fuente señalada y lo justifica.	
12	Presencia de procedimiento de selección de la Muestra de estudio	No se describe el proceso de selección de la muestra.	Selecciona la muestra, da detalles pero no explica los procedimientos.	Selecciona la muestra con un procedimiento claro, definido, pero parcialmente justificado. No lo referencia	Selecciona la muestra con un procedimiento claro, definido, justificado y lo referencia.	
13	Presentación de Instrumentos de recolección de datos	Adapta o construye los instrumentos, pero estos no se alinean con los indicadores de las variables o categorías de análisis. Asimismo, no presenta la validez y confiabilidad.	Adapta o construye el o los instrumentos, los mismos que están relacionados con los indicadores de las variables o categorías de análisis. Asimismo, no presenta la validez y confiabilidad.	Adapta o construye el o los instrumentos, los mismos que están relacionados con los indicadores de las variables o categorías de análisis. Asimismo, presenta algunos criterios de validez y confiabilidad.	Adapta o construye los instrumentos, los mismos que están relacionados con los indicadores de las variables o categorías de análisis. Asimismo, presenta criterios actualizados de validez y confiabilidad y normas si los hubiera. Referencia la información.	
14	Presentación de los procedimientos para la ejecución del estudio	No presenta procedimientos para la ejecución del estudio o no son claros o precisos	Presenta procedimientos claros pero muy genéricos, no detallados.	Presenta procedimientos claros, detallados con algunas limitaciones técnicas.	Presenta procedimientos claros, detallados con un esquema claro y sustentado.	
15	Presentación del tipo de procesamiento de datos	Presenta una descripción generalizada del procesamiento de datos.	Presenta las técnicas de procesamiento de datos según el enfoque de la investigación, pero no lo explica ni interpreta.	Presenta las técnicas de procesamiento de datos según el enfoque de la investigación, pero lo explica e interpreta.	Presenta las técnicas de procesamiento de datos según el enfoque de la investigación, pero lo fundamenta, lo explica e interpreta y lo referencia.	
16	Presencia de las referencias bibliográficas	Usa referencias, pero no actualizadas y escasas no sigue el estilo de redacción correspondiente a su área (APA o VANCOUVER).	Usa un estilo de redacción reglamentado para su área, pero parcialmente adecuada, asimismo, las referencias son actualizadas pero escasas.	Usa un estilo de redacción reglamentado para su área, pero parcialmente adecuada, asimismo, las referencias son actualizadas y suficientes de acuerdo a normas	Usa un estilo de redacción reglamentado para su área, muy adecuada, asimismo, las referencias son actualizadas y numerosas, pero importantes.	
17	Presencia del cronograma de ejecución del estudio	Elabora un cronograma de actividades, impreciso que no corresponde con las normas establecidas en cuanto a fechas.	Elabora el cronograma de actividades genérico y menciona las funciones de los miembros del grupo de investigación, pero no respeta los plazos normados.	Elabora el cronograma de actividades más definido o claro y menciona las funciones de los miembros del grupo de investigación, respetando parcialmente los plazos normados.	Elabora el cronograma de actividades suficientemente desagregado y claro, y menciona las funciones de los miembros del grupo de investigación, respetando correctamente los plazos normados.	
18	Ejecución con coherencia del presupuesto de bienes y servicios	Ejecuta un presupuesto inconsistente y con cantidades excesivas para el trabajo de investigación.	Ejecuta un presupuesto poco claro y excesivo e injustificado al trabajo de investigación.	Ejecuta un presupuesto adecuado, pero parcialmente justificado al trabajo de investigación.	Ejecuta un presupuesto coherente, consistente y justificado con el trabajo de investigación.	
19	Participación de docentes, colaboradores, e invitados	Considera la participación parcial e imprecisa y poco clara del número de docentes normado según el reglamento.	Considera la participación del número de docentes pero no colaboradores ni practicantes normados según el reglamento.	Considera la participación del número de docentes y colaboradores pero no practicantes según lo normado en el reglamento.	Considera la participación de docentes, colaboradores e invitados, y practicantes según lo normado en el reglamento.	
20	Participación de estudiantes o tesistas de pre o posgrado	No considera la participación de estudiantes de pregrado o posgrado.	Considera la participación parcial del número de estudiantes según el reglamento.	Considera la participación parcial del número de estudiantes o tesistas de pre o posgrado normado según el reglamento.	Considera la participación adecuada del número de estudiantes o tesistas de pre o posgrado normado según el reglamento.	
21	Presentación por lo menos una publicación de un artículo en una revista indexada de alto impacto.	No planificó la publicación de por lo menos un artículo en una revista indexada.	Planificó un artículo en una revista indexada.	Planificó una publicación de un artículo en una revista indexada.	Planificó publicación de dos o mas artículos en una revista indexada.	