



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
RECTORADO
PROGRAMA DE ESTUDIOS BÁSICOS



SÍLABO 2025-II

TALLER DE ARGUMENTACIÓN ORAL Y ESCRITA

I. DATOS ADMINISTRATIVOS:

1. Asignatura	:	Taller de Argumentación Oral y Escrita
2. Código	:	EB-0003
3. Condición	:	Obligatorio
4. Naturaleza	:	Práctica
5. Ciclo	:	I
6. Requisitos	:	Ninguno
7. N° Créditos	:	02
8. N° de horas	:	04 Horas Prácticas
9. Semestre Académico	:	2025-II
10.Coordinadora	:	Miryam Cecilia Vergara Otaegui
11.Correo Institucional	:	miryam.vergara@urp.edu.pe
12.Docentes	:	Berrio Quispe, Margoth Luliana; Collazos Alarcón, Vilma Vera; Flores Heredia, Gladys; Inga Zapata, Deborah Carmen; Meneses Garay, Rocío; Montenegro García, María Isabel; Paredes Rosales, Franks; Pozo Neira De Solorzano, Gloria Antonieta Laura; Rondon Hidalgo De Rondon, Mercedes Zunilda; Vergara Otaegui, Miryam Cecilia.

II. SUMILLA:

El Taller de Argumentación Oral y Escrita es de naturaleza práctica, de carácter obligatorio y pertenece a la Formación General. Aporta a la competencia genérica de la comunicación efectiva, así como del pensamiento crítico y creativo para dar respuesta a situaciones controversiales de su entorno local y nacional a través de la construcción de tesis válidas. Su propósito es desarrollar la capacidad de investigación y argumentación a partir de la lectura comprensiva y crítica, mediante la ejecución del debate como técnica oral y sociocultural; y finalmente, con la producción de un texto argumentativo.

III. COMPETENCIAS GENÉRICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA:

- Comportamiento ético
- Pensamiento crítico y creativo
- Comunicación efectiva

IV. DESARROLLA EL COMPONENTE DE:

- INVESTIGACIÓN FORMATIVA (X)
- RESPONSABILIDAD SOCIAL (X)

V. LOGRO DE LA ASIGNATURA:

Al finalizar la asignatura, los estudiantes presentan textos argumentativos escritos y orales con cohesión y coherencia, demostrando interés por la lectura y teniendo en cuenta las bases teóricas y la normativa del español con perseverancia, actitud ética e intercultural.

VI. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS Y ACTIVIDADES:

UNIDAD I: EL DISCURSO ARGUMENTATIVO – NIVELES DE COMPRENSIÓN DELECTURA: LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICA		
Logros de aprendizaje:	Al culminar la unidad, los estudiantes reconocen los tipos de texto y redactan párrafos con adecuación, cohesión y coherencia demostrando actitud dialógica, ética e intercultural.	
Semanas	Clase práctica/hora	Contenido
1	2	• Presentación del sílabo. • Relación entre texto y discurso.
	2	• Propiedades del texto: • Adecuación. Ejercicios.
2	2	• Propiedades del texto: • Cohesión. Ejercicios.
	2	• Propiedades del texto: • Coherencia textual. Ejercicios. • Composición y evaluación de argumentos cortos. • Lectura N°1: Anthony Weston. Cap. I <i>La composición de un argumento corto</i>, p. 19-31
3	2	• El texto argumentativo. Definición y elementos. • Diferencia entre el texto expositivo y el argumentativo.
	2	• Comprensión de lectura. • PRA1: Control de lectura
UNIDAD II: ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO. EJES TEMÁTICOS		
Logros de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, los estudiantes redactan párrafos argumentativos breves y elaboran un esquema de texto argumentativo teniendo en cuenta las bases teóricas, estructura y elementos de la argumentación, demostrando actitud dialógica, ética e intercultural.	

Semanas	Clase práctica/hora	Contenido
4	2	• Presentación en clase de los marcos y ejes temáticos para el texto argumentativo: Inteligencia artificial, Discriminación, Corrupción, Medio ambiente y Derechos y deberes humanos, Salud física o mental. • Integración de la IA en las estrategias discursivas y redacción • La postura o tesis en la argumentación. • Reconocimiento de tesis. • Tesis expositiva y argumentativa.
	2	• El argumento y su estructura: Conclusión y premisas. • Estructura del texto argumentativo: introducción, cuerpo argumentativo y conclusión.
5	2	• Argumentos y respaldos. Ejercicios.
	2	• El esquema argumentativo. • Delimitación de Marco temático, Eje temático, Tema específico y tesis.
6	2	• Eje temático, explicación y ejercicios.
	2	• Tema específico, explicación y ejercicios. Elección del marco temático. “IA y profesiones del futuro”
7	2	• El esquema argumentativo: Planteamiento de tesis. • Revisión de párrafos argumentativos breves.
	2	• Presentación del esquema argumentativo (incluye Marco temático, Eje temático, Tema y Tesis). • PRA2: Presentación del esquema argumentativo (Redacción en el aula y entrega semanal de los avances)
8		PRA2 Semana de Evaluaciones

UNIDAD III: ELABORACIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS		
Logros de aprendizaje:	Al concluir la unidad, los estudiantes elaboran un texto argumentativo con base en diferentes estrategias argumentativas y respaldos, teniendo en cuenta las bases teóricas argumentativas, normas gramaticales y demostrando interés en el uso adecuado del lenguaje formal.	
Semanas	Clase práctica/hora	Contenido
9	2	• Usos de la inteligencia artificial y sus campos de aplicación en la argumentación y contraargumentación • Estrategias discursivas para estructurar argumentos: inducción, deducción, causa y efecto.
	2	• Estrategias discursivas para estructurar argumentos: problema -solución y por razones.
10	2	• Justificación de premisas o respaldos. • Respaldos basados en definiciones. • Respaldos basados en generalización mediante ejemplos.
	2	• El texto argumentativo. Estructuración de argumentos y premisas.
11	2	• Estrategia contraargumentativa. Estructura.
	2	• Estrategias de redacción: introducción y conclusión.
12	2	• Modalizadores discursivos.
	2	• Presentación de la versión previa del texto argumentativo. • PRA3: Redacción en aula y entrega semanal de la versión previa de los diferentes párrafos del texto argumentativo (borrador)

UNIDAD IV: TEXTOS ARGUMENTATIVOS	
Logros de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, los estudiantes presentan textos argumentativos escritos (en versión digital) y orales con cohesión y coherencia, demostrando interés por la lectura y teniendo en cuenta las bases teóricas y la normativa del español con perseverancia, actitud ética e intercultural.

Semanas	Clase práctica/hora	Contenido
13	2	- Recursos paralingüísticos en los debates/presentación oral del texto argumentativo. - Lenguaje corporal, contacto visual, volumen de la voz, pronunciación y entonación, pausas, gestos, postura física y proxemia. - Errores en la exposición oral.
	2	- Uso de IA generativa como oponente simulado para ensayar contraargumentos antes del debate. - Versión final del texto argumentativo - Planificación del debate sobre temas trabajados en su texto argumentativo u otro tema controversial.
14	2	Debate
	2	Debate
15	2	Debate
	2	- Debate PRA4: Entrega de versión final del texto argumentativo, Práctica calificada semana 16 y debate.
16		PRA4 Semana de Evaluaciones

VII. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

Foros, tareas y actividades interactivas; aula invertida, aprendizaje colaborativo, disertación, lecturas guiadas.

VIII. RECURSOS:

- **Equipos:** Computadora, laptop, tablet, celular.
- **Materiales:** Guías de práctica, diapositivas, apuntes de clase del docente, lecturas, videos.
- **Plataformas:** Moodle, Google drive, Google Docs, Google Sheets, Youtube, Kahoot, Mentimeter, Canva, Genially, Jamboard,

IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

- Se evaluará a través de productos que el estudiante presentará en cada unidad. Los productos son las evidencias del logro de los aprendizajes y se evaluarán a través de rúbricas cuyo objetivo es calificar el desempeño de los estudiantes de manera objetiva y precisa.
- Retroalimentación. En esta modalidad presencial, la retroalimentación se convierte en aspecto primordial para el logro de aprendizaje. El docente devolverá los productos de la unidad revisados y realizará la retroalimentación respectiva.
- Por ser de modalidad práctica, al taller no le corresponde el examen sustitutorio.
- La nota mínima promedio para aprobar el taller es 11 (once).
- La asistencia a clase es obligatoria y el 30% de faltas injustificadas inhabilita continuar con las evaluaciones.
- Las evaluaciones se agrupan en PR1, PR 2, PR 3 y PR 4.

Las PR comprenden:

PRA1: Control de Lectura + Redacción de párrafos breves

PRA2: Presentación del esquema argumentativo (Redacción en el aula y entrega semanal de los avances) + Práctica calificada semana 8

PRA3: Redacción en aula y entrega semanal de la versión previa de los diferentes párrafos del texto argumentativo (borrador)

PRA4: Entrega de versión final del texto argumentativo + Debate + Práctica calificada semana 16

Procedimiento de evaluación:

PRA1, PRA2, PRA3 y PRA4 = capacidades + actitud frente al área

UNIDAD	CRITERIOS	INSTRUMENTOS	PONDERACIÓN
I	Práctica Calificada 1	Rúbrica	20%
II	Práctica Calificada 2	Rúbrica	20%
III	Práctica Calificada 3	Rúbrica	30%
IV	Práctica Calificada 4	Rúbrica	30%

Fórmula:

$$PF = (PRA1 \times 0.20) + (PRA2 \times 0.20) + (PRA3 \times 0.30) + (PRA4 \times 0.30)$$

X. REFERENCIAS:

Bibliografía Básica:

- Avendaño, F., & Perrone, A. (2009). *La didáctica del texto: Estrategias para comprender y producir textos en el aula* (Primera edición). Homo Sapiens Ediciones.
- Carbonell-Alcocer, A., Romero-Luis, J., Gértrudix, M., & Borges-Rey, E. (2022). *Educación para un futuro sostenible a través de la Economía Circular: Implicación ciudadana y cambio social*, 30 (73), 21-32. <https://doi.org/10.3916/C73-2022-02>
- Carneiro Figueroa, M. (2010). *Manual de Redacción Superior* (6a reimp.). San Marcos.
- Caro Valverde, M. T., & González García, M. (2018). *Didáctica de la argumentación en el comentario de textos* (Primera edición). Editorial Síntesis.
- Ciapuscio, G. (2002). *Hacia una tipología del discurso especializado: aspectos teóricos y aplicados. Entre la terminología, el término y la traducción*. [Publicación]. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/285314016_Hacia_una_tipologia_del_discurso_especializado_aspectos_teoricos_y_aplicados
- Estanyol, E., Montaña, M., Fernández-de-Castro, E., Aranda, D., & Mohammadi, L. (2023). Competencias digitales de la juventud en España: un análisis de la brecha de género. *Comunicar*,(74), 113-123. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-09>

Leer y producir textos: -aspectos teóricos y aplicativos-. Antología para estudiantes universitarios. (2007) (Primera edición). Aire Escrito.

Serrano Serrano, J., & Gutiérrez Ordóñez, S. (2002). *Guía práctica de redacción*. Grupo Anaya.

Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R., & Snoeck Henkemans, F. (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación* (1a ed.). Biblos.

Bibliografía complementaria:

Nueva Gramática <http://www.asale.org/>

Nueva Ortografía <https://www.rae.es/obras-academicas/ortografia/ortografia-2010>

Real Academia Española (2005). *Diccionario Panhispánico de Dudas*. Consultas en línea: <https://bit.ly/2NxXuDU>

Real Academia Española (s/f). *Nueva Gramática de la Lengua Española*. Archivo digital. https://www.rae.es/sites/default/files/Sala_prensa_Dossier_Gramatica_2009.pdf

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2018) *Libro de estilo de la lengua española según la norma panhispánica*. Madrid, España: Espasa
Toulmin, E. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península. Disponible en: <https://bit.ly/2IaIAB6>

Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación* (11.ª ed.). Ariel. Archivo digital. <https://bit.ly/3eRg3OQ>