

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL**



**GRUPO: SALUD MENTAL**

**INFORME FINAL DEL ESTUDIO**

**“IMPACTO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LAS REDES  
SOCIALES EN LA SALUD MENTAL DE LA POBLACION DE LIMA,  
CONSIDERANDO GRUPOS OCUPACIONALES DIFERENCIADOS”**

**(VES-06-24-C09-1-4-SANCHEZ)**

**Responsable:**

Héctor Hugo Sánchez Carlessi

**Corresponsables:**

Patricia Matos Ramírez  
Carlos Reyes Romero  
Katia Mejía Sáenz

2024

**UNIVERSIDAD RICARDO  
PALMA VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN**



**Título del proyecto de investigación:**

IMPACTO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LAS REDES SOCIALES EN LA SALUD MENTAL DE LA POBLACION DE LIMA, CONSIDERANDO GRUPOS OCUPACIONALES DIFERENCIADOS.

(VES-06-24-C09-1-4-SANCHEZ)

<b>NOMBRE DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN</b>	SALUD MENTAL
<b>CÓDIGO DEL GRUPO</b>	(VES-06-24-C09-1-4-SANCHEZ)

<b>EQUIPO QUE HA DESARROLLADO EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>			
<b>Responsabilidad</b>	<b>Grado académico, Nombres y Apellidos</b>	<b>ORCID</b>	<b>Correo electrónico</b>
<b>Investigador/a principal</b>	Doctor, Héctor Hugo Sánchez Carlessi	0000-002-6934-1124	hugo,sanchezc@urp.edu.pe
<b>Coinvestigador/a</b>	Magister, Patricia Matos Ramirez	0000-0001-9624-5528	pmatos@urp.edu.pe
<b>Coinvestigador/a</b>	Magister, Carlos Reyes Romero	0000-0001-7446-9467	creyes@urp.edu.pe
<b>Coinvestigador/a</b>	Magister, Katia Mejía Sáenz	0000-0001-9000-1610	katia.mejia@urp.edu.pe

Han colaborado en la ejecución del presente proyecto las siguientes personas que aparecen en el Grupo de Investigación aprobado por CU.

- Renzo Palacios Gil (Colaborador, Bachiller, URP)
- Luana Nole Enciso (Colaboradora, egresada, URP)
- Gustavo Galván Ayala (Colaborador, alumno URP)
- Miguel Angel Vallejos (Invitado UNFV)

## **1.0. TÍTULO DEL PROYECTO:**

### **IMPACTO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LAS REDES SOCIALES EN LA SALUD MENTAL DE LA POBLACION DE LIMA, CONSIDERANDO GRUPOS OCUPACIONALES DIFERENCIADOS.**

## **2.0. AUTOR/ES DEL PROYECTO:**

Héctor Sánchez<sup>1</sup>, Patricia Matos<sup>2</sup>, Carlos Reyes<sup>3</sup>, Katia Mejía<sup>4</sup>

## **3.0. RESUMEN**

Estudio básico de carácter descriptivo-explicativo, de diseño correlacional y causal comparativo. El objetivo fue determinar cómo el uso de los medios de comunicación social y especialmente de las redes sociales impactan en la presencia de indicadores negativos elevados de salud mental. Las muestras se seleccionaron en forma no probabilísticas e intencionadas considerando grupos ocupacionales diferenciados en: estudiantes secundarios, estudiantes universitarios y trabajadores. La muestra total final fue de 1329 participantes. Otras variables sociodemográficas importantes consideradas fueron: sexo, edad, nivel de estudios, nivel de ingresos, convivencia, estado civil, nivel socioeconómico auto-percibido, entre otros. Como instrumento de recogida de datos, una parte fue un cuestionario para recopilar información sociodemográfica, otra segunda parte para recopilar información sobre uso, tipo y frecuencia de medios de comunicación y redes sociales y la tercera parte comprendió un inventario que recogió información sobre 6 indicadores de salud mental o de comportamiento psicosocial desajustado. Aplicados los instrumentos las respuestas fueron codificadas para proceder al procesamiento estadístico de los datos, empleando medidas estadísticas tanto descriptivas como inferenciales. Para ello se empleó el paquete estadísticos SPSS. En cuanto a los resultados, el estudio porcentual revela que WhatsApp, TikTok e Instagram son las plataformas más utilizadas, por los estudiantes en cambio WhatsApp y Face Book son más usadas por los trabajadores, desplazando a los medios tradicionales. De acuerdo con el análisis inferencial realizado, la exposición a contenidos negativos están relacionados a mayores niveles de estrés, de ansiedad y de incertidumbre, especialmente en universitarios y trabajadores. Las noticias políticas, policiales y bélicas generan impactos negativos, mientras que las noticias educativas y deportivas fomentan emociones positivas. Los indicadores más prevalentes son el elevado nivel de estrés y la ansiedad, seguidos de incertidumbre y desesperanza, vinculados al uso intensivo de redes sociales. Este estudio ha permitido explicar los desajustes del comportamiento psicosocial manifestados en elevados niveles de estrés, ansiedad, temores, incertidumbre, desesperanza, y de manera específica agresividad, considerando como han impactado los medios de comunicación, las redes sociales y otras variables sociodemográficas de manera específica.

---

<sup>1</sup> Docente Investigador, Instituto de Salud Mental URP

<sup>2</sup> Docente Investigador, Instituto de Salud Mental URP

<sup>3</sup> Docente Investigador, Instituto de Salud Mental URP

<sup>4</sup> Docente Investigador, Instituto de Salud Mental URP

## Abstract

Basic descriptive-explanatory study, correlational and causal explanatory design. The objective was to determine how the use of social media and especially social networks impact on the existence and presence of high negative indicators of mental health. The samples were selected on a non-probabilistic and purposive basis considering occupational groups differentiated into: high school students, university students and workers. The final total sample consisted of 1329 participants.

Other important sociodemographic variables considered were: sex, age, educational level, income level, cohabitation, marital status, self-perceived socioeconomic level, among others. Data collection instruments were used; one part was a questionnaire to collect sociodemographic information, another part was to collect information on use, type and frequency of media and social networks, and the third part comprised an inventory that collected information on 6 indicators of mental health or maladjusted psychosocial behavior. Once the instruments were applied, the responses were coded to proceed with the statistical processing of the data, using both descriptive and inferential statistical measures. For this purpose, the SPSS statistical package was used. As for the results, the percentage study reveals that WhatsApp, TikTok and Instagram are the most used platforms by students, while WhatsApp and Face Book are more used by workers, displacing traditional media. According to the inferential analysis carried out, exposure to negative content is related to higher levels of stress, anxiety and uncertainty, especially in university students and workers. Political, police and war news generate negative impacts, while educational and sports news foster positive emotions. The most prevalent indicators are high stress and anxiety, followed by uncertainty and hopelessness, linked to the intensive use of social networks. This study has made it possible to explain the psychosocial behavioral imbalances manifested in high levels of stress, anxiety, fear, uncertainty, hopelessness, and specifically the propensity to violence, considering how the media, social networks and other sociodemographic variables have impacted specifically.

*Palabras Clave.* medios de comunicación, redes sociales, salud mental, indicadores de comportamientos psicosociales desajustados, grupos ocupacionales diferenciados, variables sociodemográficas.

*Keywords:* Media, social networks, mental health, indicators of maladjusted psychosocial behaviors, differentiated occupational groups, sociodemographic variables.

## 4.0. INTRODUCCIÓN

El tema que se aborda en el presente estudio se vincula a la presencia y frecuencia de uso de los medios de comunicación y en especial de las redes sociales y cómo éstos pueden tener impacto en la salud mental de la población. Su propósito es determinar el impacto que tienen los medios de comunicación actual y en especial las redes sociales de uso frecuente sobre la salud mental de tres muestras diferenciadas de la población de Lima, considerando estudiantes secundarios, estudiantes universitarios y trabajadores.

La importancia del estudio se destaca considerando que en pleno siglo XXI se puede advertir como el uso de los celulares inteligentes, instrumento básico de comunicación de la población se ha generalizado, sobre todo empleándose frecuentemente para la comunicación diaria y cotidiana a través de una red social llámese, WhatsApp, Face Book, Instagram, o X (ex Twiter), entre las más conocidas. Se parte del supuesto que el uso de esta tecnología y sus aplicativos viene trastocando los hábitos, costumbres, comportamientos y hasta cultura de los grupos familiares y sociales, a tal punto que se habla de una dependencia patológica a las redes.

El estudio caracteriza ser de un enfoque cuantitativo descriptivo y causal comparativo ya que se parte del uso o frecuencia de empleo de estos medios y redes para mediante un estudio comparativo y de correlaciones se puede inferir cuánto impactan los medios y redes sobre la salud mental de la población sobre todo en cuanto a los niveles de estrés, ansiedad, incertidumbre, temores, desesperanza y agresividad. Se parte del problema general de cómo impacta el uso de medios de comunicación y las redes sociales sobre la salud mental de la población de Lima

Estudios actuales tales como los realizados por Otero-Carrillo et al (2024), Marciano et al (2022) , Haid (2024), Twenge (2023 y 2024) y Espinoza Guillen y Chávez V.(2021), entre otros, destacan como el uso de las redes sociales junto con el uso permanente de los teléfonos inteligentes pueden alterar la salud mental de las personas. Asumimos que variados estudios vienen informando el daño que pueden hacer el uso frecuente de estos medios sobre la salud mental de las personas, afectando sus niveles sobre todo de estrés, y ansiedad entre los más resaltantes.

Estas razones motivaron para que el equipo en conjunto propusiera el trabajo de investigación que culmina con el presente informe. Esperamos que los resultados obtenidos y las recomendaciones establecidas puedan contribuir a la mejora de programas preventivos de atención a la salud mental de las personas en su medio familiar, educativo, social o laboral.

Siguiendo el esquema propuesto por el Vicerrectorado de Investigación el presente informe destaca el problema de investigación, los antecedentes del estudio. los objetivos e hipótesis planteados, el método empleado. los resultados, la discusión de resultados y las conclusiones. Por ser un estudio amplio de carácter multidimensional se adjuntan conclusiones específicas complementarias que muestran detalles sobre los resultados obtenidos.

## 5.0. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En las últimas décadas, la utilización de los medios de comunicación y las redes sociales ha crecido de forma acelerada, integrándose de manera fundamental en la vida diaria de millones de personas alrededor del mundo (Pérez-Wiesner, 2014; Giménez, 2023). En el Perú y sobre todo en Lima, esta tendencia no es diferente; los ciudadanos mayormente consumen noticias y contenidos a través de diversas plataformas digitales, lo que ha transformado la forma en que se informa y se comunica a la población (Statista, 2024).

Para muchos estudiosos científicos sociales y dentro de ellos, psicólogos sociales y educativos, (Khalaf et al., 2023; Burnell, et al., 2024) constituye un hecho real, la fuerza del aprendizaje “o poder”, que ejercen la presencia de manera permanente de los medios de comunicación social sobre la población de todo un País, entre estos los medios tradicionales tal como la prensa escrita, la radio, y la televisión; y sobre todo en el presente siglo, la presencia del internet y en especial las redes sociales como WhatsApp, Facebook, X (Twitter), Instagram, TikTok y otros.

En 2024, el uso de los medios de comunicación tradicionales sigue siendo significativo a nivel mundial. La televisión convencional (no a través de internet) tiene una tasa de penetración global del 68.1%, lo que equivale a aproximadamente 5.52 mil millones de espectadores (Kemp, 2024). Por otro lado, el uso de los medios de comunicación tradicionales en Perú, especialmente la TV, sigue siendo significativo, aunque ha experimentado cambios debido al aumento de la penetración digital y el impacto de la pandemia. Principalmente se sigue considerando la televisión una fuente importante de noticias para los peruanos. (Cueva, 2021)

En cuanto al uso de las redes sociales en el Perú, entre 2020 y 2021, se estimó que entre el 78% y el 80% de la población peruana de 18 a 70 años se conectaba a internet principalmente para usar redes sociales, conversar mediante chats y estudiar. Estos altos porcentajes son debido a que durante la cuarentena por el COVID-19 el internet y las redes sociales se volvieron esenciales para la educación, el trabajo y el entretenimiento, especialmente para los estudiantes debido al aprendizaje virtual y el cierre de instituciones educativas de manera presencial. Debido a estos altos porcentajes, en comparación con el resto de países de América Latina, Perú destaca por su alto alcance en redes sociales (Otero, 2024).

Como se puede apreciar, en los últimos años, la utilización de los medios de comunicación modernos y sobre todo las redes sociales ha crecido de manera exponencial, convirtiéndose en un componente esencial de la vida cotidiana de millones de personas en todo el mundo. En Lima, esta tendencia no es diferente; los ciudadanos consumen noticias y contenidos a través de diversas plataformas digitales, lo que ha modificado la manera en que se informa y se comunica a la población. Ya por el año 2017, los resultados encontrados por Huamán et al., (2017) mostraban que la mayoría de los estudiantes acceden a internet a través de sus teléfonos móviles, utilizando principalmente redes sociales como Facebook y WhatsApp para comunicarse y obtener información. Aproximadamente un 70% de los encuestados indicó que pasan más de dos horas al día en redes sociales, lo que sugiere una alta dependencia de estas plataformas. (Huamán et al., 2017), y según Otero et al. (2024) durante la cuarentena, las plataformas más utilizadas fueron WhatsApp, Facebook y YouTube, respaldando y manteniendo las conclusiones previas de Huamán Flores (2017) pero en el contexto del COVID-19.

A través de los medios de comunicación modernos y las redes sociales se transmite una diversidad de información a los usuarios y últimamente en especial a través de los llamados

celulares o teléfonos inteligentes que como se sabe, muchos niños de corta edad se han convertido en asiduos usuarios, casi permanentes, que sin saberlo están siendo condicionados por el tipo de información que reciben y lo cual luego, los torna dependientes, hasta llegar en algunos casos a la adicción (Rizzo & Alparone, 2024; Saikia et al., 2019; Favini et al., 2024; Yang et al., 2021).

Además de los medios de comunicación modernos, el uso de los videojuegos es otro claro ejemplo, en donde a través de juegos de competencias, agresivos y de violencia operan como claros moldeadores de la conducta del niño y del adolescente (Coyne & Stockdale, 2020; Przybylski & Weinstein, 2020).

En el ámbito global, se ha reportado que los niños de entre 6 y 14 años tienen un tiempo de pantalla promedio de aproximadamente 2.77 horas al día, con una tendencia creciente desde la pandemia de COVID-19 (Qi, et al., 2023). Y en Perú, un estudio reciente indicó que el 46.4% de los niños en edad escolar pasan más de dos horas al día frente a pantallas, una cifra que también se ha visto afectada en su crecimiento desde el inicio de la pandemia (Qi, et al., 2023). Debido a la cuarentena obligatoria para frenar los contagios de COVID.19, los niños incrementaron significativamente su uso diario de teléfonos inteligentes, con una prevalencia de adicción al smartphone del 53.3% en niños de primaria y 51.4% en adolescentes de secundaria (Mokhtarina, et al., 2022; Sohn et al., 2019).

Por otro lado, las nuevas generaciones cada año han prescindido del uso de los medios impresos, tales como los periódicos, así como los medios radiales y televisivos. En el caso de las personas que consumen estos medios de comunicación, suelen centrarse de manera específica en la información de su preferencia e interés, dejando de lado aquellas que culturalmente pueden ser más favorecedoras para su crecimiento personal y profesional (Benaissa, 2019; Catalina-García et al., 2019; Newman, 2024).

Los estudios sobre el impacto de la televisión constituye otro gran ejemplo en donde la mayor parte del tiempo al aire se transmite información en donde en su mayoría se contempla violencia, accidentes, asesinatos, robos, asaltos, sicariato, etc, cuya frecuencia y persistencia de aparición en los televisores pueden generar situaciones de inseguridad, incertidumbre y temores en la población, por ende, con ello claras y persistentes conductas de estrés y ansiedad, son de larga data (González-Fernández, 2017). En la recolección de datos por parte de Reuters Institute for the Study of Journalism se encontró que un 63% de los encuestados reportaron seguir usando la televisión para informarse. Sin embargo, los periódicos impresos han sufrido una disminución significativa, con solo el 28% de los encuestados informando que los leen para obtener noticias (Cueva Chacón, 2021). La presencia constante de noticias relacionadas con la delincuencia y la violencia en los medios de comunicación ha suscitado una creciente preocupación en la sociedad. La saturación informativa sobre crímenes, conflictos y eventos violentos puede tener un impacto profundo en la percepción de la seguridad ciudadana y, por ende, en la salud mental de la población. La exposición constante a relatos sensacionalistas y gráficos explícitos a través de diversos canales mediáticos, incluyendo las redes sociales, podría contribuir a la generación de temores, ansiedades y desconfianzas en la comunidad. Esta situación plantea interrogantes acerca de cómo la información sobre la delincuencia y la violencia diaria se difunde y llega a los peruanos, cómo es percibida por la población, y cuál podría ser su relación con la salud mental de quienes consumen estas noticias (Molina, 2014, Tejedor et al., 2022).

Los programas educativos y culturales en televisión prácticamente han desaparecido y se presentan programas en su mayoría "reality shows", así como telenovelas y enlatados (programas de televisión que se hacen para distribuirse masivamente en otros países aparte de donde son producidos, generalmente de mala calidad y hechos con bajo presupuesto) que solo

sirven para crear falsas ilusiones al televidente (García, 2022; Peiro, 2011)

Después del confinamiento producido por la presencia del COVID-19 los niveles de estrés, ansiedad, depresión, temores y de incertidumbre se elevaron preocupantemente lo cual ha sido corroborado por numerosos estudios. Uno de ellos, realizado entre estudiantes universitarios peruanos reveló que más de la mitad presentaba entre tres y seis indicadores de ansiedad, y el 45% de los participantes mostraba el mismo número de indicadores de depresión (Egoavil et al., 2021). A ello se ha sumado la inseguridad ciudadana, el incremento de la delincuencia en la forma de bandas organizadas las cuales actúan de la forma más inhumana posible y que en muchas ocasiones terminan en asesinatos de muchos ciudadanos. La presencia desmedida y preocupante de la delincuencia en el Perú ha causado que desde al año 2010, este sea el principal problema del país, ubicándose por encima de la pobreza, el desempleo y la corrupción. (Huaytalla, 2015)

La mayoría de los robos cotidianos se llevan a cabo a través del teléfono inteligente o celular el cual usa diariamente el ciudadano volviéndolo así una herramienta necesaria para el día a día. Es a través del celular en donde se conocen las noticias y lo que transmiten los medios de comunicación tradicionales sería sólo una repetición de lo que la mayoría de la población ya ha tomado conocimiento por medio de las redes sociales (INEI, 2024).

De una forma u otra, los medios refuerzan los temores en la población al difundir y repetir en cada noticiero lo mismo y a pesar de su función social evidente, los medios suelen seleccionar y transmitir la información de acuerdo con su propia agenda editorial, la cual no siempre coincide con los intereses de la mayoría de la sociedad. De la Cruz Rojas (2023) menciona que los medios tienen la capacidad de establecer la agenda pública, definiendo qué temas se discuten y cuáles se consideran importantes, llegando así, a manos de todos los peruanos, información, noticias, programas, etc, bajo selección por intereses de personas encargadas.

Por el lado virtual, las redes sociales no son excepción al momento de propagar información que podría afectar al usuario. La evolución tecnológica, particularmente la penetración generalizada de teléfonos móviles con cámaras de vídeo integradas ha revolucionado la forma en que documentamos y compartimos eventos de manera espontánea en la sociedad contemporánea. Este fenómeno se ha erigido como una poderosa herramienta de comunicación, permitiendo la captura instantánea y la difusión rápida de acontecimientos relevantes en todo momento y lugar (Fernández, 2019). Bueno (2020) define este fenómeno como "contenido generado por el usuario (CGU)" y destaca que las redes sociales, como Facebook, Twitter, YouTube, y LinkedIn, permiten a los usuarios crear y compartir información, la cual a menudo tiene relevancia periodística. Este contenido generado por usuarios (CGU) puede ser una fuente valiosa de información para los medios de comunicación. Sin embargo, existe el riesgo de que algunos usuarios difundan información falsa, conocida como "fake news", la cual tiende a viralizarse rápidamente debido a su sensacionalismo y formato similar al de las noticias legítimas.

En función a lo expuesto, en el presente estudio se plantean las interrogantes siguientes:

¿Cómo impactan el uso y contenido de los medios de comunicación tales como prensa escrita, radio, televisión, en especial el internet, así como las redes sociales en

los comportamientos psicosociales desajustados (indicadores de salud mental) en la población de Lima considerando grupos ocupacionales de estudiantes secundarios, estudiantes universitarios y trabajadores?

¿Qué variables sociodemográficas y culturales están asociadas al uso de los medios de comunicación en su impacto en los comportamientos psicosociales desajustados en la población de Lima considerando tres grupos ocupacionales diferenciados?

¿Qué grado de correlación hay entre los indicadores de comportamiento psicosocial desajustado considerando tres grupos ocupacionales de estudiantes secundarios, estudiantes universitarios y trabajadores?

## **6.0. IMPORTANCIA**

La investigación sobre el impacto de los medios de comunicación en el comportamiento de la población tiene larga data, destacándose sus resultados para su uso educativo y de promoción cultural. Asimismo, desde su aparición, los teléfonos inteligentes y el uso de las redes sociales está siendo objeto de estudio disciplinario e interdisciplinario. La investigación que se propone quiere cubrir el conocimiento de los efectos de estas herramientas tecnológicas contemporáneas en el comportamiento de ajuste y desajuste psicosocial como indicadores de salud mental considerando muestras ocupacionales diferenciados.

Los resultados de la investigación tendrán un efecto práctico sobre todo para la debida generación de programas de apoyo a la salud mental de la población para los diferentes grupos ocupacionales, como son: estudiantes en educación básica, de educación superior así como en el grupo de trabajadores. Es importante poner el acento en la necesaria evaluación en el uso y presencia de contenidos en los medios y la urgente educación preventiva en el uso de las redes sociales.

Después del confinamiento producido por la presencia del COVID-19, los niveles de estrés, ansiedad, depresión, de incertidumbre y otras manifestaciones de comportamiento desajustados vinculados con la salud mental de la población se han elevado notoriamente, lo cual ha sido corroborado por numerosos estudios. A ello se ha sumado la inseguridad ciudadana, el incremento de la delincuencia en la forma de bandas organizadas que actúan de las formas más inhumanas que muchas veces terminan en asesinatos de muchos ciudadanos, creando un clima que va afectando la salud mental de las personas.

Es a través el celular en donde se conocen las noticias del día y lo que hacen los medios tradicionales de comunicación sólo es repetir lo que la mayoría ya ha tomado conocimiento. El problema es que a través de estos medios muchas veces se difunde información sensacionalista, falsa o sobredimensionada y refuerzan los temores en la población al difundir y repetir en cada noticiero lo mismo.

Consideramos que la presencia cotidiana y la fuerza y persistencia de noticias negativas de crímenes y de violencia vienen afectando directamente en la salud mental de la población. Por lo cual se deben tomar las medidas correctivas correspondientes a través de adecuadas políticas de salud mental y políticas educativas que permitan revertir la situación por la que vienen atravesando sobre todo los estudiantes en los distintos niveles educativos.

En síntesis, se puede afirmar que los resultados que se han obtenido y las recomendaciones planteadas pueden tener beneficios prácticos, tanto socioculturales, educativos y psico-sociales para definir políticas adecuadas de empleo y uso de los medios de comunicación y las redes sociales en bien del desarrollo psicológico y salud mental de la población.

## 7.0 ANTECEDENTES

El impacto de las noticias transmitidas por los medios de comunicación y las redes sociales en la salud mental de las personas es significativo y multifacético. En los estudios de revisión de literatura por Colonia (2023), Martínez-Libano et al., (2022) y Marciano et al. (2022), muestran de un modo u otro, el impacto que tienen los medios digitales y las redes sociales en la salud mental.

Colonio (2023), estudio en una muestra de adolescentes, la manifestación de la adicción a las redes sociales dentro del ámbito latinoamericano con base en una revisión sistemática de estudios realizados en el periodo del 2020 al 2022. Obtuvo 230 referencias de bases de datos especializadas, las cuales fueron analizadas siguiendo estándares del modelo PRISMA y de acuerdo a criterios de elegibilidad, basados en la estrategia PICO. Un total de 10 estudios, con una muestra total de 22.791 participantes, en su mayoría mujeres, fueron incluidos para el desarrollo de la revisión, siendo catalogados como de alta calidad. En cuanto a los resultados, se evidenciaron niveles medios y altos de adicción a las redes sociales en más de la mitad de los adolescentes evaluados. Martínez-Libano et al., (2022) con base en una revisión buscaron determinar la influencia de las redes sociales en la salud mental de los estudiantes universitarios y establecer factores de riesgos y posibles impactos. La búsqueda se realizó siguiendo la metodología PRISMA en los buscadores Web of Science, Scopus, Pubmed, Taylor and Francis y Medline, entre enero de 2018 a diciembre de 2021, además se evaluó la calidad metodológica a través de la escala Newcastle-Ottawa (NOS). Respecto a los resultados al término de la búsqueda se lograron identificar trece estudios relevantes para analizarlos. Al concluir se logró estipular que los altos niveles de uso de las redes sociales en estudiantes universitarios se correlacionaron con la aparición de depresión, ansiedad, estrés, adicción a internet, **Fomo**, problemas de aprendizaje y trastornos del sueño. Marciano et al. (2022) realizaron una revisión sistemática y un meta-análisis para evaluar la relación entre el uso de medios digitales y la salud mental de los adolescentes durante la pandemia de COVID-19. Analizaron 30 estudios publicados hasta septiembre de 2021, utilizando ocho bases de datos académicas. Los resultados mostraron una asociación positiva entre el malestar y el uso de redes sociales ( $r = 0.171$ ,  $p = 0.011$ ) y la adicción a los medios ( $r = 0.434$ ,  $p = 0.024$ ), aunque no todos los tipos de uso de medios digitales tuvieron efectos adversos. En particular, la comunicación individualizada, la auto-revelación en amistades en línea y las experiencias positivas en internet ayudaron a reducir la soledad y el estrés. El estudio subraya la importancia de aumentar la conciencia sobre los efectos negativos del uso adictivo de los medios digitales, como la comparación social, el miedo a perderse algo y la exposición a contenidos negativos, que se intensificaron durante el aislamiento social y el confinamiento.

Estudios individuales como los de Rojas-Bahamon y Arbeláez-Campillo (2024), Otero-Carrillo, et al. (2024), Zambrano y Cuenca (2020), Huamán et al. (2017) en diferentes contextos y a través de los años han demostrado los efectos del internet y las redes sociales en la salud

mental así como el exceso de información puede mellar la capacidad discriminativa y crítica de los usuarios.

Rojas-Bahamon y Arbeláez-Campillo (2024) exploraron entre los estudiantes de educación media en Colombia la influencia de la alfabetización mediática en salud mental e identidad. Los resultados revelaron una brecha en la capacidad de los estudiantes para discernir la veracidad de la información y gestionar la presión de presentar una autoimagen ideal en línea. Además, se observó una prevalencia de sentimientos de estrés y ansiedad asociados con el uso de medios digitales. Otero-Carrillo, et al. (2024) estudiaron la asociación entre la adicción a las redes sociales y las consecuencias en la salud mental en 454 estudiantes de medicina humana en una universidad privada de Lima durante el año 2021. Encontraron que el 49,1% presentaron un nivel medio de adicción a las redes sociales y el 9,9% un nivel alto. Además, el estudio encontró que el 40,5% de los estudiantes reportaron mala salud mental, con un 57,5% presentando síntomas de depresión, un 56,4% ansiedad, un 70,5% estrés y un 77,3% mala calidad del sueño. En cuanto a la relación familiar, el 18,5% de los estudiantes reportó una mala relación con sus padres y el 17,7% con sus hermanos. Las redes sociales más utilizadas fueron WhatsApp (93%), Instagram (70%) y YouTube (64%). Zambrano y Cuenca (2020) afirman que el uso inadecuado de las redes sociales en los jóvenes puede traer como consecuencia, vivencias afectivas negativas, las que pueden provocar inseguridad, baja autoestima, depresión, distorsión de la identidad, insatisfacción con su propio cuerpo, adicción; esto los lleva al aislamiento y abandono de sus obligaciones y responsabilidades. Huamán et al. (2017) investigaron el uso de internet en una muestra de 465 escolares de quinto de secundaria de colegios públicos en la región Piura. El estudio reveló que los estudiantes consideran Internet como una herramienta esencial en sus vidas, conectándose casi a diario, principalmente a través de sus teléfonos móviles. Facebook se destacó como la red social más popular entre ellos, y los contenidos más consumidos incluyen tecnología, series y películas. Más de la mitad (52%) afirma que no puede pasar más de una semana sin conectarse, y el 61% revisa su cuenta de Facebook u otra red social al menos una vez al día.

El uso de los medios tradicionales de comunicación también fue muy estudiado (Mejía et al., 2020; Austin y Strange, 2012), tanto en pandemia como en los efectos cognitivos por su uso. Mejía et al. (2020) evaluaron la percepción de exageración y miedo transmitida por los medios de comunicación en la población peruana durante la pandemia de COVID-19. La muestra incluyó 4009 participantes oriundas de varias ciudades del Perú. Los resultados revelaron que las redes sociales fueron vistas como las más exageradas, seguidas por la televisión y los periódicos/diarios. En cuanto al miedo, la televisión fue identificada como la principal fuente de temor, seguida por las redes sociales, y los periódicos/diarios. Austin y Strange (2012) estudiaron cómo los medios de comunicación, especialmente la televisión y los periódicos, pueden afectar la memoria de las personas mediante la manipulación de narrativas, el uso de imágenes y la repetición de información, lo que conlleva errores en la monitorización de la realidad. Se descubrió que la televisión, al combinar elementos visuales y verbales, facilita la comprensión, pero puede generar más errores de memoria debido a su naturaleza continua y la división de atención. En cambio, los periódicos, al permitir un procesamiento más controlado, resultaron en una mayor precisión en el reconocimiento de información. Los participantes que leyeron las noticias en periódicos recordaron mejor las declaraciones que aquellos que las vieron en televisión, lo que sugiere que el formato del medio influye en la precisión de la memoria.

## 8.0. MARCO CONCEPTUAL

A continuación se presentan los principales conceptos básicos vinculados con el presente trabajo de investigación que asume un marco teórico fundamental basado en el enfoque general de los sistemas, la teoría psicogenética de la adaptación y los principios de interacción persona-medio ambiente. Esta adaptación o equilibrio permanente permite el desarrollo individual o personal social. Uno de los principios psicológicos básicos sobre los cuales se explica la conducta humana es que “el comportamiento humano está determinado por las condiciones sociales externas, pero bajo ciertas condiciones internas, propias al individuo.” (Sánchez y Delgado, 2014).

### Medios de comunicación

Son el conjunto de canales que posibilitan y facilitan la transmisión de información, ideas, noticias, entretenimiento y mensajes entre emisores y receptores. Su principal función es conectar a las personas, permitiendo la comunicación masiva, interpersonal o grupal a través de diversos formatos y plataformas. Además, desempeñan un papel clave en la sociedad al influir en la opinión pública, la educación y la cultura. En ese sentido, destacan los medios masivos. Feo-Acevedo y Feo-Istúriz (2013) señalan que estos medios forman parte de la superestructura político-ideológica de la sociedad y constituyen un mecanismo clave para construir la hegemonía necesaria que permite al Estado garantizar la reproducción de las condiciones que sostienen la dominación de una clase o sector social sobre otro. Ejemplo de estos medios son televisión, prensa escrita, radio (medios tradicionales) o las redes sociales, portales de noticias web, aplicativos para móviles, etc. (medios digitales).

Estos tienen un impacto en la salud mental de los individuos ya que pueden influir significativamente en el comportamiento y pensamiento de las personas. La constante exposición a contenidos mediáticos, especialmente aquellos centrados en noticias alarmantes, discursos polarizados o ideales inalcanzables, puede contribuir a la aparición o exacerbación de problemas como la ansiedad, el estrés, la depresión y el miedo a quedarse fuera de tendencias sociales (Aucapiña et al, 2024).

### Medios tradicionales

Son aquel conjunto de medios que se caracterizan por transmitir información de manera unidireccional, es decir, desde un emisor centralizado hacia una audiencia amplia. Estos medios tienen estructuras establecidas, operan bajo formatos convencionales y suelen estar regulados por normativas específicas según el contexto social y cultural de cada región.

Entre ellos se puede encontrar a:

*Televisión:* son aquel canal masivo de difusión que combina imágenes en movimiento, sonido y, en algunos casos, texto, para transmitir mensajes a una audiencia amplia y diversa.

En el contexto peruano destaca la siguiente clasificación: canales de señal abierta (Frecuencia Latina, América Televisión, Panamericana TV, etc.) caracterizados por la transmisión mediante ondas electromagnéticas y puede ser captada por cualquier televisor con

antena sin necesidad de una suscripción, y señal cerrada (Canal N, Plus TV, canales extranjeros, etc.) que requieren una suscripción y ofrece contenido internacional y especializado. En el Perú, las principales empresas que ofrecen televisión por cable incluyen Movistar TV, Claro TV y DirecTV.

*Radio:* transmite señales de audio a través de ondas electromagnéticas en diferentes frecuencias. Su función principal es informar, educar y entretener mediante programas que incluyen música, noticias, debates, reportajes, narraciones y publicidad

Se puede establecer la siguiente clasificación: Frecuencia modulada (FM) caracteriza por su alta calidad de sonido y se utiliza principalmente para transmitir música, entretenimiento y programas en formato moderno. Es la banda más popular en las áreas urbanas. Ejemplo de estas son RPP Noticias (FM 89.7), Studio 92 (FM 92.5), Radio La Karibeña (FM 94.9), Radio Oxígeno (FM 102.1), Radio Moda (FM 97.3); y frecuencia moderada que es preferida para programas informativos, religiosos y culturales, así como para zonas rurales debido a su amplio alcance, incluso en regiones alejadas a zonas urbanas. Radio Nacional del Perú (AM 103.9), Radio Santa Rosa (AM 1500), Radio Unión (AM 880), etc.

*Prensa escrita:* medio de comunicación tradicional que difunde información, opiniones, análisis y entretenimiento a través de publicaciones impresas, como periódicos, revistas. Destaca por la transmisión de noticias, crónicas y reportajes en formato textual, frecuentemente acompañado de fotografías, gráficos y caricaturas. Entre los principales diarios en el Perú se puede encontrar: El Comercio, La República, Perú21, Trome, El Peruano, etc.

## **Medios digitales**

Son plataformas de comunicación que utilizan tecnología digital para crear, distribuir y consumir contenido en formato de texto, imagen, audio o video. Estas herramientas operan principalmente a través de Internet y abarcan sitios web, redes sociales, aplicaciones móviles, podcasts, y servicios de streaming, etc. A diferencia de los medios tradicionales, los medios digitales destacan por su capacidad de interacción directa entre los emisores y receptores, lo que permite una comunicación bidireccional, inmediata y personalizada.

*Redes sociales:* Permiten la interacción entre personas, organizaciones y comunidades a través de la creación y compartición de contenido, así como la comunicación en tiempo real. Facebook, TikTok, Instagram, "X" (ex Twitter), etc., son ejemplo de RR.SS.

*Servicios de streaming:* Son plataformas digitales que permiten la transmisión continua de contenido audiovisual, como música, videos, series, películas, y eventos en vivo, a través de Internet. Entre las principales se puede encontrar Netflix, HBO MAX, Amazon Prime, etc.

*Aplicaciones móviles:* Son programas diseñados específicamente para ser utilizados en dispositivos móviles como smartphones y tabletas. Estas aplicaciones permiten a los usuarios realizar una variedad de tareas de manera fácil y accesible, como la comunicación, la gestión de finanzas, el entretenimiento, la productividad, y mucho más. Ejemplo: Zoom, Skype, Google Meet, etc. (Aucapiña et al, 2024)

## **Salud mental**

Existen múltiples aproximaciones conceptuales de lo que se entiende por salud mental (Restrepo y Jaramillo, 2012) Sin embargo, la de más amplia difusión ha sido la propuesta por la Organización Mundial de la Salud (OMS) que la define como aquel estado de bienestar mental

que permite a las personas hacer frente a los momentos de estrés de la vida, desarrollar todas sus habilidades, poder aprender y trabajar adecuadamente y contribuir a la mejora de su comunidad. Esta formulación ha sido fundamento para el desarrollo de políticas públicas e instauración de programas dedicados a mejorar.

También destaca, lo expuesto por Sánchez (2022) referido a ajuste psicológico el cual es definido como la forma en la que las personas adaptan equilibradamente sus comportamientos a las condiciones del ambiente. Este concepto presupone que la forma como el individuo no solo se adecúa o acomoda al ambiente social, sino también cómo logra asimilar o cambiar de manera activa el ambiente que le rodea para hacerlo más adecuado a sus propias necesidades, a fin de que le permita un desarrollo integral biopsicosocial. En consecuencia, el ajuste psicológico está estrechamente vinculado a los conceptos de salud mental o salud psicológica. Por ejemplo, cuando se dice que una persona goza de buena salud mental, se está indicando que se encuentra bien adaptada a su entorno, lo que implica un estado de bienestar mental. Es importante destacar que tener buena salud

no se refiere únicamente a la ausencia de enfermedades, sino más bien a un adecuado equilibrio en los aspectos psíquico, físico y social.

### ***Indicadores de desajustes del comportamiento y salud mental***

#### *El estrés*

Estado de tensión física y emocional que se manifiesta de manera frecuente en respuesta a estímulos o presiones, ya sean positivos o negativos, con el fin de ayudar a la persona a mantener su equilibrio y adaptarse a las condiciones y eventos de su entorno. Sin embargo, cuando es constante e intenso, puede transformarse en distrés, alcanzando un nivel significativo de comportamiento desajustado, asociándose con manifestaciones de ansiedad, irritabilidad o trastornos psicósomáticos, así como con dolores de cabeza, insomnio, tensión muscular, problemas digestivos, afecciones cardíacas, mareos y otros síntomas similares. (Sánchez-Carlessi, H. H. 2022).

#### *La ansiedad*

Es una manifestación de desajuste emocional acompañado de alteraciones del sistema nervioso autónomo, con sentimiento de opresión, tensión, inseguridad, fatigabilidad, inestabilidad, inquietud permanente, preocupación, temor o susto y miedos irracionales. Está asociado a manifestaciones psicósomáticas tales como sudoración, palpitaciones, agitación, temblor, insomnios, sueño irregular, intranquilidad, rubor fácil y tendencia a comerse las uñas. Sentimiento de estar en espera de una amenaza, de un susto o sentimiento de daño e intranquilidad inminente. (Sánchez-Carlessi, H. 2022).

#### *La incertidumbre*

Se puede definir la incertidumbre como el estado y sensación de inseguridad por falta de confianza o certeza respecto de lo que puede acontecer durante su desarrollo de vida de cada persona, sobre todo cuando se enfrenta a situaciones de crisis permanente y desconoce la posibilidad de encontrar una respuesta o solución a la situación que se ha creado.

La incertidumbre está asociada a la preocupación, angustia, disconformidad por lo desconocido; ausencia de pensamientos o conocimientos sobre qué es lo que realmente está sucediendo, puede originar una conducta desorientada (Kossowska et al., 2020), (Matos y Sánchez, 2022).

#### *Los temores*

Comportamiento y actitud de constante suspicacia y evasión ante la presencia o contacto con las personas, debido a la duda y la desconfianza a los otros, recelo que puede llegar a la actitud paranoide y pensar que la gente quiere provocar enfermedad. Tendencia a percibir el ambiente social como peligroso, asociado con ideas de contagio. (Matos y Sánchez, 2022).

#### *La agresividad*

Es un estado de disposición psíquica que se manifiesta en variadas formas de conducta con la intención de perjudicar directa o indirectamente a otros, en un afán destructivo causando daño físico o moral, por la tendencia a buscar la discusión, pelear, golpear o tirar cosas, actuando sin pensar y sin considerar las consecuencias, manifestando una predisposición al ataque, la violencia y a perder la calma, con sentimientos o actitudes de enemistad y oposición, hostilidad, impulso colérico o de enojo, frente a una situación problemática o difícil de superar. (Matos y Sánchez, 2022).

#### *La desesperanza*

Sentimiento y creencia de que la falta de realización se debe a la ausencia de oportunidades, por lo que se percibe el futuro con dudas e incertidumbre, inseguridad, desilusión, pesimismo y desconcierto, sin que se espere algo de la vida y sin esperanza en el porvenir. En ese sentido, no se tiene objetivos de vida y se observa una ausencia de motivación de logro y expectativa para la realización en el futuro. Asimismo, se presenta sensaciones de desilusión y se percibe las cosas con desaliento y aprehensión. Actitud de percibir las cosas como transitorias y presentes con desaliento y aprehensión, asumiendo una actitud fatalista y resignada. (Matos y Sánchez, 2022).

## **9.0. OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Determinar el impacto de los medios de comunicación y las redes sociales en la presencia de comportamientos psicosociales desajustados de estrés, ansiedad, incertidumbre, temores, agresividad y desesperanza, en la población de Lima considerando grupos muestrales diferenciados.

## **Objetivos Específicos**

1. Identificar la presencia de variables socioculturales tales como ocupación, sexo y nivel socioeconómico autopercebido, asociados a los indicadores de comportamiento psicosocial desajustados de estrés, ansiedad, incertidumbre, temores, agresividad y desesperanza.

2. Identificar y describir los niveles de frecuencia y uso de las redes sociales asociados a los niveles de desajuste del comportamiento psicosocial considerando grupos ocupacionales diferenciados.

3. Identificar y describir el tipo de contenidos de los medios comunicación tradicionales y modernos y su impacto sobre el nivel de desajuste de comportamiento psicosocial de estrés, ansiedad, incertidumbre, temores, agresividad y desesperanza, como indicadores de salud mental en la población de Lima, considerando grupos ocupacionales diferenciados.

4. Identificar y comparar el uso de las redes sociales y los medios de comunicación tradicionales y su impacto sobre los comportamientos psicosociales desajustados considerando grupos ocupacionales diferenciados.

5. Identificar y describir el nivel y grado de correlaciones entre los indicadores de desajuste de comportamientos psicosociales desajustados en la población de Lima, considerando grupos ocupacionales diferenciados.

## **10.0 HIPÓTESIS**

### **Supuesto básico**

Los medios de comunicación tradicionales y modernos, así como el uso de redes sociales impactan negativamente en la salud mental de la población.

### **Hipótesis específicas**

h1. Los comportamientos desajustados de la población de Lima varían en función a las variables sociodemográficas, relacionadas al grupo ocupacional, género, y nivel socioeconómico autopercebido.

h2. Los niveles de comportamientos desajustados varían en función al uso, frecuencia, de red social.

h3. El tipo y frecuencia de contenidos impacta significativamente en los niveles de comportamientos psicosociales desajustados en la población de Lima y Callao.

h4. El uso de las redes sociales ejerce un mayor impacto sobre los comportamientos psicosociales desajustados que los medios de comunicación tradicionales.

h5. Se presentan correlaciones significativas en los niveles de comportamiento psicosociales desajustados de la población de Lima, considerando grupo ocupacional.

## 11.0 VARIABLES

### **Variables de estudio asociadas**

- a) Medios de comunicación tradicionales
  - Periódico-Prensa
  - Radio
  - Televisión
  
- b) Medios de comunicación modernos
  - Internet
  - Redes sociales
  
- c) Salud mental

### ***Sub variables o Indicadores de desajuste del comportamiento psicosocial***

- Estrés
- Ansiedad
- Incertidumbre
- Temores
- Agresividad
- Desesperanza

### **Variables de comparación**

Ocupación de cada grupo muestral:

- Estudiante secundario
- Estudiantes Universitarios
- Trabajadores

### **Variables de control**

- Sexo. Masculino, Femenino

- Edad: en función a la ocupación: Estudiante Secundario, Universitario o Trabajador.
- Nivel socioeconómico autopercebido.

### **Sub-variables correlacionadas**

Seis indicadores de comportamiento psicosocial desajustado.

## **12.0. MÉTODO**

### **12.1. Diseño de la investigación**

Dada la amplitud del estudio se emplearon tres tipos de diseños específicos, (Sánchez y Reyes, 2021) en tres momentos:

- Un diseño descriptivo-comparativo para contrastar los tres grupos muestrales diferenciados considerando variables sociodemográficas, uso de medios y redes sociales.
- Un diseño de asociación para identificar el impacto del uso de medios de comunicación sobre los comportamientos desajustados, considerando los tres grupos ocupacionales.
- Un diseño correlacional para establecer la relación entre las variables de comportamiento desajustado entre sí, considerando los tres grupos muestrales diferenciados.

#### *12.1.1. Tipo de investigación*

Investigación empírica de carácter básica o sustantiva; se ha empleado el método descriptivo en la modalidad de encuesta por muestro, para lo cual se seleccionó una muestra no probabilística e intencionada de la población de Lima, considerando tres grupos ocupacionales diferenciados

#### *12.1.2. Método de investigación*

Método descriptivo, cuantitativo haciendo uso de método por encuestas

## 12.2. Muestra / Participantes

### Población y muestra

La población objetivo estuvo comprendida por residentes de Lima Metropolitana y Callao. La población real o accesible se ubicó por grupos ocupacionales, se consideraron los siguientes grupos o segmentos:

- Estudiantes secundarios: Estatal-Particular,
- Estudiantes universitarios: Estatal Particular,
- Trabajadores y profesionales: independientes-dependientes

De la población accesible se seleccionaron en forma no probabilística muestras intencionadas de cada grupo ocupacional. En la aplicación de los instrumentos se alcanzó una selección muestral intencionada que comprendió un tamaño de la muestra total de 1420 personas, luego de la depuración de los cuestionarios que fueron invalidados por diferentes razones, especialmente por no haber respondido todos los ítems, se obtuvo una muestra total final de 1329 sujetos.

Para la selección de estudiantes secundarios se consideraron Instituciones educativas Estatales y Particulares que dieron facilidades para la aplicación de los instrumentos. Estas instituciones estuvieron ubicadas en los distritos de Puente Piedra, Los Olivos y en Jesús María.

Para la selección de estudiantes universitarios se consideraron igualmente estudiantes de universidades estatales y particulares que aceptar su participación en el estudio. Mencionamos a la Universidad del Callao, Universidad Federico Villarreal, Universidad Enrique Guzmán y Valle Universidad Ricardo Palma, Universidad Nacional Agraria de la Molina.

Para la selección de trabajadores y profesionales se apeló de manera presencial a trabajadores administrativos de una universidad privada, profesores de centros educativos y microempresarios.

La Tabla 1 presenta la cantidad de sujetos y los respectivos porcentajes por cada grupo muestral de estudio. El mayor porcentaje corresponde a los estudiantes universitarios. (41.76%)

**Tabla 1**

*Frecuencias según grupos muestrales*

Grupo Muestral	N	%
Estudiante secundario	444	33.41%
Estudiante Universitario	555	41.76%
Trabajador	330	24.83%
Total	1329	100%

En la Tabla 2, se presenta cada grupo muestral seleccionado considerando la condición de los subgrupos en cada caso. Para el caso de los estudiantes secundarios predominan los

estudiantes de instituciones educativas estatales con 67.10%, en lo relacionados a los estudiantes universitarios hay mayor número de estudiantes de universidades particulares, aunque de cantidad mínima (52.10%) y con respecto de los trabajadores hay un mayor número de trabajadores dependientes. (57.30%).

**Tabla 2**

*Grupo de estudio según condición en cada subgrupo muestral*

Grupo	Particular		Estatal		Total	
Estudiante Secundario	146	32.90%	298	67.10%	444	100.00%
Universitario	289	52.10%	266	47.90%	555	100.00%
Trabajador	independiente		dependiente			
	141	42.70%	189	57.30%	330	100.00%

### 12.3. Instrumentos de recolección de datos

Se elaboraron tres tipos de cuestionarios para recoger la información:

- Un cuestionario que permitió recopilar información sobre datos sociodemográficos.
- Un cuestionario que recogió información sobre uso de medios de comunicación y las redes sociales.
- Un inventario que recogió información sobre los 6 indicadores de comportamiento psicosocial desajustado.

#### **Instrumento sociodemográfico**

Se consideraron los siguientes indicadores: Grupo ocupacional, (estudiante secundario, estudiante universitario, trabajador/ profesional), edad, sexo, nivel educativo, estado civil, convivencia y nivel socioeconómico auto-percibido.

#### **Cuestionario sobre uso de medios**

Comprende los siguientes indicadores: Uso de medios de comunicación tradicional, impreso, radio y televisión, preferencia, frecuencia de uso y confianza.

Uso de redes sociales, Internet, Correo electrónico, WhatsApp, Facebook, Instagram, TikTok, Twitter (X), preferencia, frecuencia de uso y confianza.

#### **Inventario de comportamiento psicosocial desajustado**

Conformado por 6 escalas: estrés, ansiedad, temores, incertidumbre, desesperanza, y agresividad. Cada escala está conformada por 8 reactivos los que hacen un total de 48 reactivos en conjunto. El inventario se elaboró adoptando los reactivos de los inventarios INDACPS 2021 y 2022, validados por el Instituto de Investigación en Salud Mental de la URP con una confiabilidad del Alfa de Cronbach de .91 (Matos y Sánchez, 2022).

#### 12.4. Técnicas de procesamiento de datos

Se emplearon técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales para el procesamiento de los datos.

- a. Para el análisis sociodemográfico se emplearon la estadística descriptiva basada en la frecuencia y el cálculo de porcentajes.
- b. Para el análisis del uso de medios de comunicación igualmente se emplearon estadística descriptiva basada en la frecuencia y porcentajes.
- c. Para el estudio de relaciones entre variables se utilizó la técnica de la correlación de Spearman.
- d. Para el estudio de los indicadores de salud mental se utilizó la estadística descriptiva sobre los puntajes medios obtenidos.
- e. Para el estudio de las comparaciones se usaron técnicas de estadística inferencial de carácter no paramétrico U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis.

### 13. RESULTADOS

#### I) Datos sociodemográficos de las muestras de estudio

##### Edad de los grupos de estudio

La Tabla 3 presenta las tres muestras diferenciadas considerando las frecuencias por edades. Por un lado, para el caso de los estudiantes secundarios predominan las edades de 16 a 17 años; de otro lado, respecto de los universitarios sus edades mayormente están comprendidas entre los 18 a 20 años. Asimismo, en el grupo de trabajadores, la mayoría se encuentra entre los 21 y 30 años.

**Tabla 3**

*Edad de los grupos muestrales*

Grupo	Rangos de edad	frecuencia	%
Estudiante Secundario	14 a 15 años	57	13.0
	16 a 17 años	302	68.6
	18 años a más	81	18.4
Estudiante Universitario	15 a 17 años	29	5.2
	18 a 20 años	280	50.6
	21 años a más	244	44.1
Trabajadores	17 a 20 años	16	4.8
	21 a 30 años	132	40.0
	31 a 40 años	62	18.8
	41 a más	120	36.4

### Sexo de los grupos de estudio

Respecto de la variable sexo de los grupos de estudio, en la Tabla 4 se observa que en el caso de los estudiantes secundarios la mayoría corresponde al sexo femenino, en cambio en estudiantes universitarios y trabajadores se mantiene cierta equivalencia entre ambos sexos.

**Tabla 4**

*Sexo de los grupos muestrales*

Sexo	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
	fr	%	fr	%	fr	%
Masculino	152	34.30%	279	50.70%	162	49.20%
Femenino	291	65.70%	271	49.30%	167	50.80%
Total	443	100.00%	550	100.00%	329	100.00%

### Estado civil de los grupos de estudio

Con relación al estado civil de los grupos muestrales de estudio, en la Tabla 5 se observa que en estudiantes secundarios como era de esperar, amplia y mayoritariamente son solteros. De igual manera, se observa para el caso de los estudiantes universitarios. En lo que respecta a los trabajadores, si bien la mayoría son solteros, un significativo número son casados o convivientes.

**Tabla 5**

*Estado civil de los grupos muestrales*

Estado Civil	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
	fr	%	fr	%	fr	%
Soltero(a)	412	94.30%	528	95.50%	179	54.40%
Casado(a) o Conviviente	21	4.80%	24	4.30%	127	38.60%
Divorciado(a)	2	0.50%	1	0.20%	15	4.60%
Viudo(a)	2	0.50%	0	0.00%	8	2.40%
Total	437	100.00%	553	100.00%	329	100.00%

### Convivencia de la persona

Considerando la variable con quien vive la persona, en la Tabla 6 se observa que en los tres grupos muestrales en forma mayoritaria viven con dos o más familiares. Para el caso de los trabajadores un número significativo vive con un familiar o solo.

**Tabla 6***Tipo de convivencia familiar de los grupos muestrales*

Tipo de convivencia familiar	Grupo muestral					
	Estudiante Secundario		Universitario		Trabajador	
Con dos o más familiares o amigos	407	92.30%	470	85.10%	211	64.70%
Con un familiar o un amigo	28	6.30%	49	8.90%	60	18.40%
Vivo solo	6	1.40%	33	6.00%	55	16.90%
Total	441	100.00%	552	100.00%	326	100.00%

**Ingreso económico autopercibido**

La Tabla 7 muestra el ingreso económico autopercibido por los sujetos de las muestras. En el caso de los estudiantes de secundaria, la mayoría considera que su ingreso es de 3,000 soles o menos. Para los estudiantes universitarios, el ingreso autopercibido se sitúa principalmente entre 4,000 y 3,000 soles, percepción que también comparten los trabajadores.

**Tabla 7***Ingreso económico autopercibido de los grupos muestrales*

Ingreso económico autopercibido	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Desde 15000 soles a más	23	6.10%	24	4.40%	13	4.00%
Hasta 15000 soles	25	6.70%	41	7.50%	14	4.30%
Hasta 8000 soles	60	16.00%	95	17.30%	49	15.00%
Hasta 4000 soles	67	17.90%	121	22.00%	59	18.10%
Hasta 3000 soles	74	19.80%	128	23.30%	104	31.90%
Hasta 1300 o menos	125	33.40%	141	25.60%	87	26.70%
Total	374	100.00%	550	100.00%	326	100.00%

**I) Datos sobre uso de medios tradicionales y digitales en las muestras de estudio****Preferencias en el uso de medios tradicionales y digitales**

Respecto a las preferencias en el uso de medios tradicionales y digitales la Tabla 8 presenta las frecuencias y porcentajes considerando prensa, Tv, Radio, Internet y redes sociales. En los tres grupos muestrales se observa la preferencia por el uso de

las redes sociales. El uso de la Tv todavía tiene un porcentaje importante.

**Tabla 8**

*Preferencia del medio de comunicación para informarse según los grupos muestrales*

Medio de comunicación para informarse	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Prensa	6	1.40%	10	1.80%	6	1.80%
TV	112	25.60%	78	14.20%	71	21.70%
Radio	5	1.10%	14	2.60%	7	2.10%
Internet	122	27.90%	185	33.80%	120	36.70%
Redes sociales	193	44.10%	261	47.60%	123	37.60%
Total	438	100.00%	548	100.00%	327	100.00%

### Preferencias por un canal de TV

La Tabla 9 presenta las preferencias por canales de televisión de señal abierta. En los estudiantes de secundaria, América TV es el canal preferido, seguido por Frecuencia Latina. Los estudiantes universitarios muestran una tendencia similar, con América TV como el canal más popular. En el grupo de trabajadores, América TV también lidera las preferencias, seguido de Frecuencia Latina y luego ATV. En los tres grupos de muestra, se observa un porcentaje considerable de personas que no ven ninguno de estos canales.

**Tabla 9**

*Preferencia de Canal de TV de señal abierta según grupos muestrales diferenciados*

Canal de TV	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Frecuencia latina	66	15.30%	112	20.50%	63	19.20%
América TV	236	54.90%	187	34.20%	113	34.50%
Panamericana TV	13	3.00%	16	2.90%	19	5.80%
TV Perú	15	3.50%	19	3.50%	12	3.70%
ATV	16	3.70%	30	5.50%	34	10.40%
RPP	4	0.90%	9	1.60%	4	1.20%
Global TV	2	0.50%	3	0.50%	1	0.30%
Willax	4	0.90%	5	0.90%	15	4.60%
No utilizo	74	17.20%	166	30.30%	67	20.40%
Total	430	100.00%	547	100.00%	328	100.00%

### Tipo de noticias más percibidas

En la Tabla 10 se observa que, por encima del 50%, los tres grupos muestrales muestran mayor preferencia por noticias policiales, relacionadas con la delincuencia, el pandillaje y el sicariato. En menor porcentaje aparecen noticias relacionadas con la política, deportes y personajes de la farándula.

**Tabla 10***Noticia más percibida en los noticieros nacionales de los grupos muestrales*

Noticia más percibida	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Deportes	55	12.70%	63	11.60%	40	12.40%
Política	60	13.90%	84	15.40%	42	13.00%
Policiales (delincuencia, pandillaje, sicariato)	259	59.80%	286	52.60%	180	55.90%
Guerras y conflictos mundiales	12	2.80%	19	3.50%	20	6.20%
De la vida de personales de la farándula	47	10.90%	92	16.90%	40	12.40%
Total	433	100.00%	544	100.00%	322	100.00%

**Preferencias de la programación en TV**

La Tabla 11 revela las preferencias de programación televisiva. Tanto los estudiantes de secundaria como los universitarios prefieren las telenovelas, series, películas y programas deportivos. De otro lado, los trabajadores muestran preferencia por telenovelas, series y películas, junto con un interés adicional en noticieros y programas culturales.

**Tabla 11***Frecuencia según programación de preferencia de los grupos muestrales*

Programación de preferencia	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Deportes	95	22.20%	118	21.90%	58	17.70%
Culturales	48	11.20%	75	13.90%	64	19.60%
Telenovelas /Series /Películas	208	48.60%	231	42.80%	108	33.00%
Noticieros	55	12.90%	90	16.70%	81	24.80%
Espectáculos/Farándula	22	5.10%	26	4.80%	16	4.90%
Total	428	100.00%	540	100.00%	327	100.00%

**Preferencias de temas en la prensa**

Respecto de preferencias por la prensa la Tabla 12 presenta los resultados respectivos. Para el caso de los estudiantes secundarios las mayores preferencias se dan en los deportes y en los espectáculos, en menor frecuencia en los acontecimientos mundiales. En estudiantes universitarios la mayor frecuencia se da en los acontecimientos mundiales, seguido por los deportes y luego la política. En lo que concierne a trabajadores, la mayor frecuencia está en los espectáculos, le siguen los deportes, luego la política y acontecimientos mundiales.

**Tabla 12***Preferencia de Temas a leer en prensa*

Temas para leer en prensa	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Deportes	107	25.20%	108	20.10%	52	16.30%
Espectáculos	67	15.80%	49	9.10%	55	17.20%
Política	41	9.60%	57	10.60%	47	14.70%
Economía	13	3.10%	22	4.10%	19	5.90%
Policiales	41	9.60%	34	6.30%	26	8.10%
Accidentes diarios	40	9.40%	51	9.50%	27	8.40%
Acontecimientos mundiales	73	17.20%	117	21.80%	45	14.10%
No utilizo	43	10.10%	98	18.30%	49	15.30%
Total	425	100.00%	536	100.00%	320	100.00%

**Razones para el uso de medios**

Con relación a la razón principal para el uso de un medio de comunicación, la Tabla 13 muestra que los tres grupos de estudio destacan por la facilidad, costumbre y entretenimiento; en el grupo de trabajadores destacada, además, por razones de tiempo.

**Tabla 13***Razón principal para uso de medios de comunicación*

Razón para utilizar medios de comunicación	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Por facilidad	150	34.00%	220	39.90%	106	32.50%
Por ser confiable	39	8.80%	61	11.10%	43	13.20%
Por Tiempo	51	11.60%	65	11.80%	62	19.00%
Por costumbre	98	22.20%	122	22.10%	62	19.00%
Por distracción o entretenimiento	103	23.40%	83	15.10%	53	16.30%
Total	441	100.00%	551	100.00%	326	100.00%

**I) Uso de medios digitales****Uso del celular**

Con respecto al uso del celular, todos los grupos muestrales indican como un uso muy frecuente y muchas veces con relación a las otras frecuencias de uso.

**Tabla 14***Uso de celular de los grupos muestrales*

Uso del celular	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
	fr	%	fr	%	fr	%
Muy frecuente	124	28.00%	237	42.70%	165	50.00%
Muchas veces	139	31.40%	198	35.70%	84	25.50%
Ocasionalmente	123	27.80%	105	18.90%	49	14.80%
Pocas veces	46	10.40%	15	2.70%	26	7.90%
No lo utilizo	11	2.50%	0	0.00%	6	1.80%
Total	443	100.00%	555	100.00%	330	100.00%

**Motivo para el uso del celular**

En relación con los motivos de uso del celular, los estudiantes de secundaria lo emplean para comunicarse con familiares, para estudiar y navegar por las redes sociales, al igual que los estudiantes universitarios. En contraste, los trabajadores lo utilizan mayormente por razones laborales, seguido de la comunicación con familiares y amigos.

**Tabla 15***Motivo de uso del celular*

Uso del celular	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Comunicación con familiares y amistades	176	40.80%	176	32.60%	103	31.60%
Por estudio	116	26.90%	171	31.70%	17	5.20%
Por trabajo	15	3.50%	41	7.60%	144	44.20%
Servicios de streaming	22	5.10%	41	7.60%	12	3.70%
Navegación en redes sociales	102	23.70%	111	20.60%	50	15.30%
Total	431	100.00%	540	100.00%	326	100.00%

**Uso de la red social**

En cuanto a la frecuencia de uso de una red social se observa en la Tabla 16, para el caso de estudiantes secundarios mayormente usan Tik Tok, WhatsApp e Instagram, los estudiantes universitarios, WhatsApp, Tik Tok e Instagram y los trabajadores, WhatsApp, Facebook y Tik Tok

**Tabla 16***Uso de redes sociales en los grupos muestrales*

Red Social	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Facebook	16	4.00%	34	6.50%	59	18.60%
Instagram	87	21.60%	113	21.50%	25	7.90%
WhatsApp	104	25.80%	161	30.60%	152	47.90%
YouTube	37	9.20%	48	9.10%	14	4.40%
Tik Tok	134	33.30%	133	25.30%	52	16.40%
Twitter ("X")	8	2.00%	28	5.30%	6	1.90%
Otros	15	3.70%	8	1.50%	6	1.90%
No utilizo	2	0.50%	1	0.20%	3	0.90%
Total	403	100.00%	526	100.00%	317	100.00%

**Motivo de uso de la red social**

La Tabla 17 muestra los motivos de uso de redes sociales. Tanto los estudiantes de secundaria como los universitarios utilizan las redes sociales para entretenerse, comunicarse, y para fines de estudio. Por su parte, los trabajadores las utilizan principalmente para comunicarse, entretenerse y mantenerse informados.

**Tabla 17***Motivos de uso de las redes sociales*

Motivo de uso	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Me permite comunicarme con las personas	154	35.30%	186	34.20%	138	42.50%
Para tener información de las noticias	23	5.30%	60	11.00%	43	13.20%
Para realizar mejor mis tareas laborales/estudios	86	19.70%	86	15.80%	42	12.90%
Como entretenimiento	165	37.80%	206	37.90%	96	29.50%
No utilizo	8	1.80%	6	1.10%	6	1.80%
Total	436	100.00%	544	100.00%	325	100.00%

**Recepción de “fake news”**

Todos los grupos, en su gran mayoría, reportan haber recibido noticias falsas (véase Tabla 18).

**Tabla 18***Recepción de Fake news*

Recepción de Fake news	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Sí	327	73.80%	465	83.90%	242	73.60%
No	51	11.50%	47	8.50%	43	13.10%
Desconozco	65	14.70%	42	7.60%	44	13.40%
Total	443	100.00%	554	100.00%	329	100.00%

**Razones de uso del internet**

En cuanto a las razones de uso del internet la Tabla 19 presenta que los estudiantes secundarios usan internet para escuchar música y ver videos, buscar información sobre temas escolares, y chatear. Los estudiantes universitarios lo emplean para chatear, buscar información sobre temas académicos y escuchar música y video. Los trabajadores emplean el internet más para chatear, e investigar y buscar información sobre temas laborales.

**Tabla 19***Modo de uso del internet*

Modo de uso del internet	Grupo muestral					
	Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Chatear	110	25.30%	229	42.40%	165	50.80%
Actualizar mis estados/ subir fotos o videos	22	5.10%	23	4.30%	18	5.50%
Escuchar música y/o ver videos	161	37.00%	112	20.70%	36	11.10%
Investigar o buscar información sobre temas de mi interés o para tareas laborales o escolares	112	25.70%	137	25.40%	73	22.50%
Informarme de las noticias	3	0.70%	11	2.00%	15	4.60%
Leer libros y/o revistas digitales	22	5.10%	12	2.20%	4	1.20%
Participar en foros y/o trámites sobre temas de tu interés	3	0.70%	5	0.90%	6	1.80%
Realizar compras, pagos y/o trámites bancarios	2	0.50%	11	2.00%	8	2.50%
Total	435	100.00%	540	100.00%	325	100%

**I) Comparación en el uso de medios digitales y tradicionales entre grupos muestrales****Preferencias en el uso de medios de comunicación**

En cuanto a preferencias en el uso de medios de comunicación, la Tabla 20 permite observar que para el caso de la prensa un elevado porcentaje, entre los tres grupos, no utilizan prensa y entre un 19 y 24% utiliza menos de 30 minutos. En el caso de la radio, se observa una

tendencia similar. Para el caso de la TV, altos porcentajes en los tres grupos de estudio utilizan la TV entre 30 minutos a 2 horas. Entre un 13% a 25.5% no utilizan TV. Respecto del internet se encuentran variaciones en los grupos muestrales. Los estudiantes secundarios utilizan el internet más frecuentemente de 1 a 2 horas, los universitarios de 5 a 8 horas, igualmente los trabajadores. Los estudiantes universitarios usan más tiempo el internet su empleo va de 1 hora a 10 horas o más. En relación a las redes sociales las tres muestras de estudio la usan mayormente entre 1 a 8 horas.

**Tabla 20**

*Tiempo de uso de medios de comunicación*

Preferencia en el uso de medios de comunicación		Grupo muestral					
		Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Prensa	No utiliza	339	77.20%	349	64.40%	179	56.50%
	Menor a 30 min	84	19.10%	116	21.40%	79	24.90%
	1-2 hrs	13	3.00%	41	7.60%	42	13.20%
	5-8 hrs	2	0.50%	25	4.60%	15	4.70%
	10hrs a más	1	0.20%	11	2.00%	2	0.60%
	Total	439	100.00%	542	100.00%	317	100.00%
Radio	No utiliza	319	72.20%	338	62.10%	167	52.50%
	Menor a 30 min	79	17.90%	117	21.50%	94	29.60%
	1-2 hrs	40	9.00%	65	11.90%	44	13.80%
	5-8 hrs	3	0.70%	20	3.70%	12	3.80%
	10hrs a más	1	0.20%	4	0.70%	1	0.30%
	Total	442	100.00%	544	100.00%	318	100.00%
Televisión	No utiliza	58	13.10%	139	25.60%	54	16.80%
	Menor a 30 min	146	33.00%	188	34.70%	86	26.70%
	1-2 hrs	189	42.70%	183	33.80%	133	41.30%
	5-8 hrs	38	8.60%	25	4.60%	37	11.50%
	10hrs a más	12	2.70%	7	1.30%	12	3.70%
	Total	443	100.00%	542	100.00%	322	100.00%
Internet	No utiliza	8	1.80%	13	2.40%	11	3.40%
	Menor a 30 min	84	19.00%	76	13.90%	45	13.80%
	1-2 hrs	176	39.80%	179	32.70%	105	32.10%
	5-8 hrs	129	29.20%	203	37.00%	126	38.50%
	10hrs a más	45	10.20%	77	14.10%	40	12.20%
	Total	442	100.00%	548	100.00%	327	100.00%
Redes sociales	No utiliza	11	2.50%	6	1.10%	6	1.90%
	Menor a 30 min	54	12.20%	68	12.40%	57	17.70%
	1-2 hrs	146	33.10%	179	32.70%	100	31.10%
	5-8 hrs	150	34.00%	190	34.70%	95	29.50%
	10hrs a más	80	18.10%	104	19.00%	64	19.90%
	Total	441	100.00%	547	100.00%	322	100.00%

## Percepción de la veracidad de la información

La Tabla 21 indica que, en cuanto a la percepción de veracidad de la información, tanto los estudiantes de nivel secundario como los universitarios consideran a los medios de comunicación tradicionales como mayormente confiables y, en segundo lugar, poco confiables. En contraste, los trabajadores tienden a percibir estos medios como poco confiables con mayor frecuencia seguido de una percepción de confiabilidad. Solo un porcentaje reducido (menos del 8 %) califica a estos medios como muy confiables. En relación a los medios actuales digitales y redes sociales, los estudiantes secundarios lo perciben mayormente confiables y poco confiables en cambio los universitarios lo perciben mayormente poco confiables y confiables.

**Tabla 21**

*Percepción de veracidad de la información de los medios de comunicación*

Percepción de Veracidad		Grupo muestral					
		Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Medios de comunicación tradicionales (radio, prensa y tv)	Muy confiable	36	8.10%	34	6.20%	27	8.20%
	Confiable	250	56.40%	265	48.00%	132	40.20%
	Poco confiable	143	32.30%	223	40.40%	144	43.90%
	Nada confiable	14	3.20%	30	5.40%	25	7.60%
	Total	443	100.00%	552	100.00%	328	100.00%
Medios de comunicación digitales y redes sociales	Muy confiables	18	4.10%	14	2.50%	15	4.60%
	Confiables	208	47.30%	208	37.70%	109	33.20%
	Poco confiable	192	43.60%	303	55.00%	180	54.90%
	Nada confiable	22	5.00%	26	4.70%	24	7.30%
	Total	440	100.00%	551	100.00%	328	100.00%

## V) Impacto de los medios de comunicación

### Tipo de noticias e impacto emocional

La Tabla 22 presenta los resultados sobre el impacto emocional generado por distintos tipos de noticias. En cuanto a temas políticos, se observa que en los tres grupos de estudio las noticias de este ámbito generan predominantemente un impacto emocional negativo. Los temas educativos, científicos y culturales, en cambio, producen mayormente un impacto positivo en los tres grupos muestrales. Para las noticias económicas, un ligero porcentaje mayoritario experimenta un impacto emocional positivo, aunque en el caso de los trabajadores la frecuencia de impacto negativo tiende a incrementarse. En relación a los temas deportivos en los tres grupos muestrales mayormente el impacto es positivo. En lo refiere de temas policiales, de pandillaje y sicariato en los tres grupos de estudio los porcentajes son elevados como impacto negativo, igualmente ocurre con los temas sobre guerras y conflictos del mundo. Finalmente, en cuanto a temas de la vida de personajes de la farándula en los tres grupos muestrales manifiestan un alto porcentaje de impacto negativo.

**Tabla 22***Tipo de noticia e impacto emocional*

Tipos de noticia	Impacto emocional	Grupo muestral					
		Estudiante secundario		Universitario		Trabajador	
Política	Negativo	287	66.10%	383	73.20%	213	68.30%
	Positivo	147	33.90%	140	26.80%	99	31.70%
	Total	434	100.00%	523	100.00%	312	100.00%
Educativa, ciencia y cultura	Negativo	89	20.30%	85	16.20%	91	28.70%
	Positivo	349	79.70%	441	83.80%	226	71.30%
	Total	438	100.00%	526	100.00%	317	100.00%
Economía	Negativo	185	42.50%	247	47.50%	153	48.70%
	Positivo	250	57.50%	273	52.50%	161	51.30%
	Total	435	100.00%	520	100.00%	314	100.00%
Deportivas	Negativo	123	28.10%	141	26.90%	119	37.80%
	Positivo	314	71.90%	384	73.10%	196	62.20%
	Total	437	100.00%	525	100.00%	315	100.00%
Policiales, pandillaje, sicariato y delincuencia común	Negativo	320	72.90%	427	81.80%	249	78.80%
	Positivo	119	27.10%	95	18.20%	67	21.20%
	Total	439	100.00%	522	100.00%	316	100.00%
Guerra o conflictos del mundo	Negativo	307	70.10%	407	78.40%	243	77.10%
	Positivo	131	29.90%	112	21.60%	72	22.90%
	Total	438	100.00%	519	100.00%	315	100.00%
De la vida de personajes de la farándula	Negativo	328	75.90%	429	82.50%	251	79.90%
	Positivo	104	24.10%	91	17.50%	63	20.10%
	Total	432	100.00%	520	100.00%	314	100.00%

#### **VI) Datos descriptivos e inferenciales de los Indicadores de desajuste del comportamiento psicosocial considerando grupos de estudio.**

En todos los grupos muestrales se encuentran diferencias significativas en todas las escalas de desajuste observándose mayores puntajes promedio en la muestra de estudiantes secundarios, seguidos de las muestras de universitarios y trabajadores (ver Tabla 23). En resumen los estudiantes muestran mayores niveles de estrés, ansiedad, incertidumbre, temores, agresividad y desesperanza.

**Tabla 23**

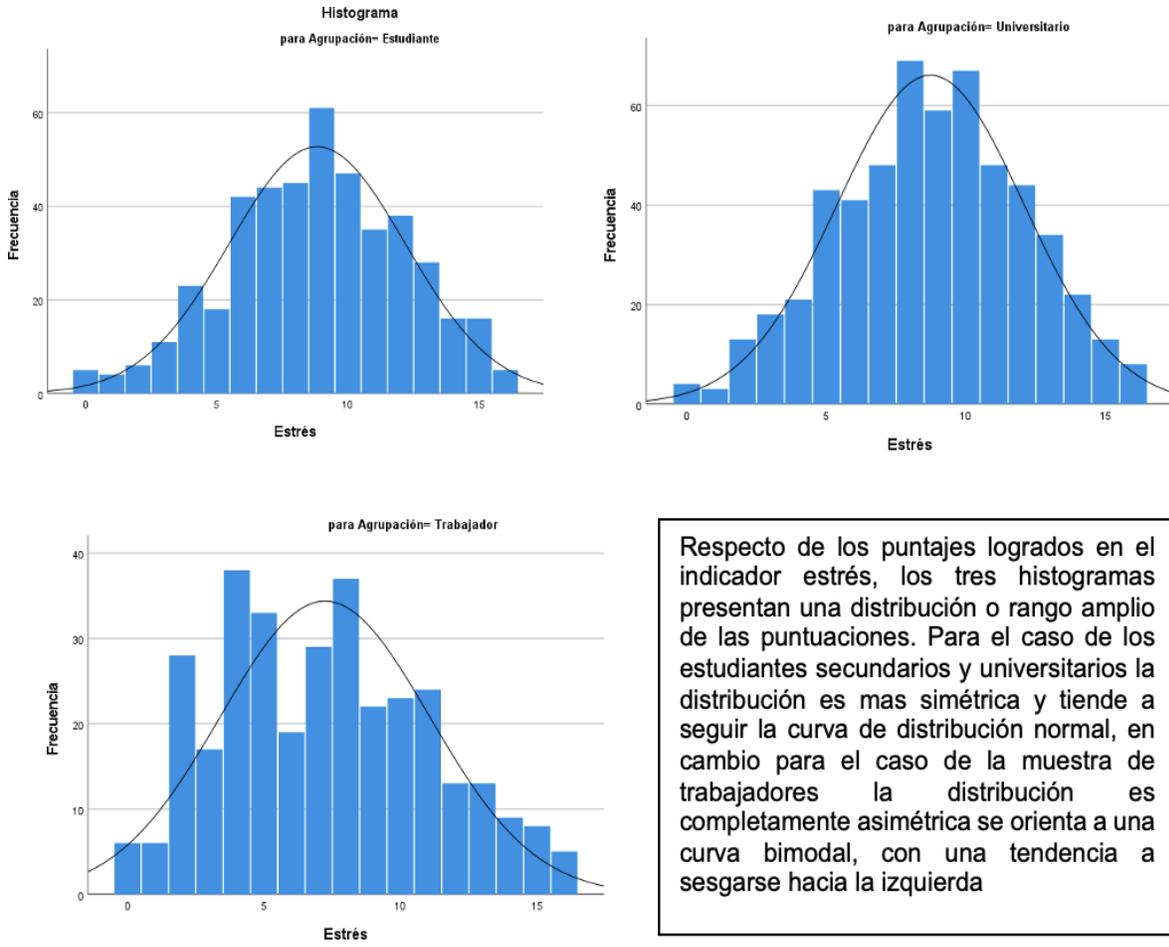
*Estadística descriptiva e inferencia de los indicadores de salud mental por ocupación (aplicando Kruskal Wallis)*

Indicadores	Grupo muestral	Media	Mediana	DE	Rango	Asimetría	Curtosis	Nivel Sig,
Estrés	Estudiantes secundarios	8.83	9	3.36	16	-0.17	-0.29	<.001*
	Universitarios	8.73	9	3.35	16	-0.13	-0.42	
	Trabajadores	7.23	7	3.83	16	0.27	-0.7	
Ansiedad	Estudiantes secundarios	7.13	7	3.76	16	0.21	-0.54	<.001*
	Universitarios	6.95	7	3.76	16	0.14	-0.55	
	Trabajadores	5.82	5	4.42	16	0.44	-0.87	
Incertidumbre	Estudiantes secundarios	8.31	8	3.92	16	0.02	-0.71	<.001*
	Universitarios	7.45	8	3.85	16	0.06	-0.56	
	Trabajadores	6.73	6	4.33	16	0.35	-0.69	
Temores	Estudiantes secundarios	6.6	6.5	3.92	16	0.28	-0.64	<.001*
	Universitarios	6.26	6	3.92	16	0.26	-0.68	
	Trabajadores	5.45	4	4.43	16	0.5	-0.91	
Agresividad	Estudiantes secundarios	5.2	5	3.78	16	0.7	-0.12	0.001*
	Universitarios	4.68	4	3.72	16	0.78	0	
	Trabajadores	4.5	3	4.24	16	0.78	-0.44	
Desesperanza	Estudiantes secundarios	6.37	6	3.79	16	0.42	-0.61	0.004*
	Universitarios	5.75	6	3.56	16	0.46	-0.32	
	Trabajadores	5.61	4	4.13	16	0.63	-0.58	

*Nota.* (estudiantes de secundaria: n = 444; universitarios: n = 555; trabajadores: n = 330)

**Figura 1**

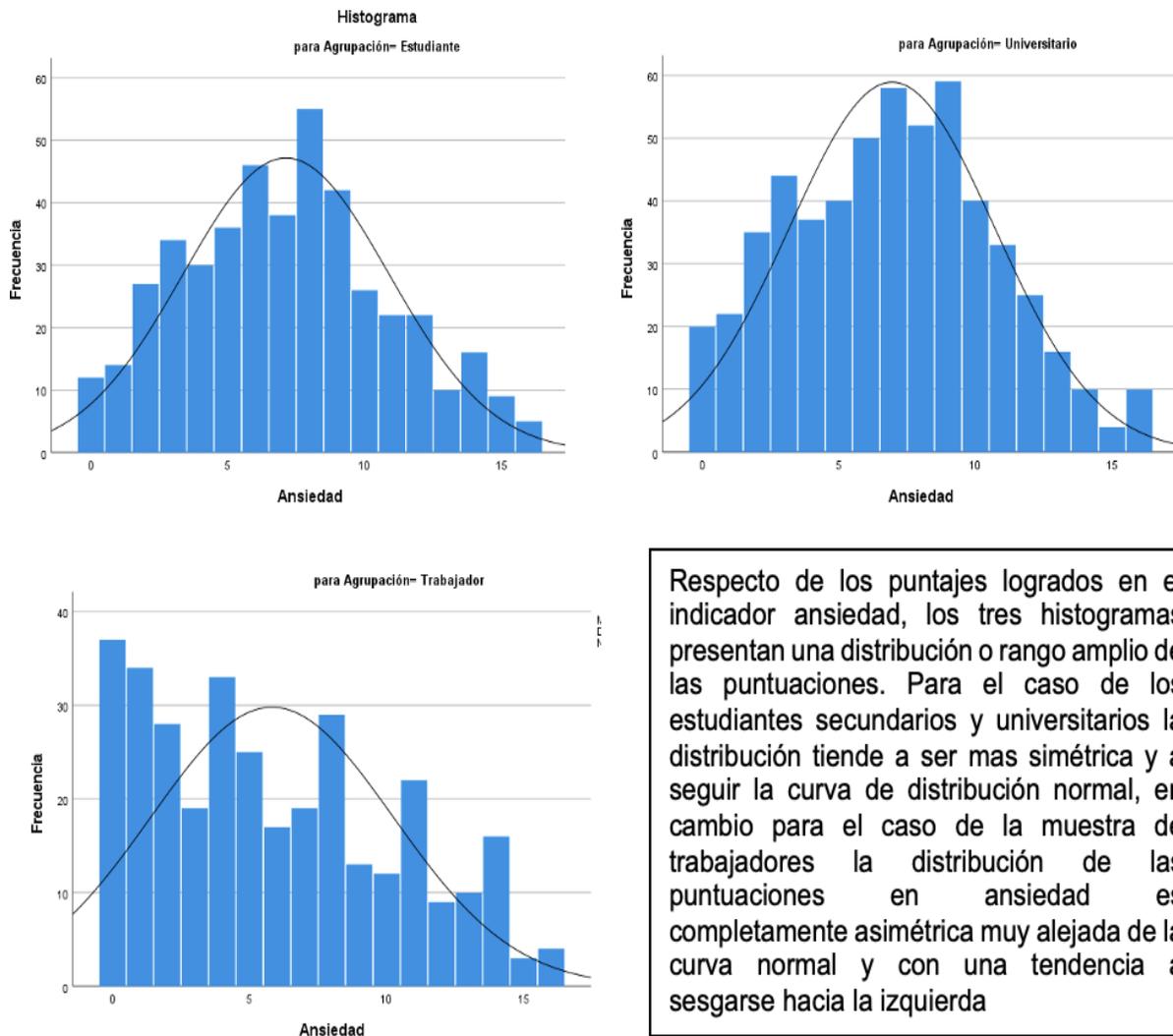
*Histograma de Estrés -Comparación entre histogramas de estrés según ocupación*



Respecto de los puntajes logrados en el indicador estrés, los tres histogramas presentan una distribución o rango amplio de las puntuaciones. Para el caso de los estudiantes secundarios y universitarios la distribución es mas simétrica y tiende a seguir la curva de distribución normal, en cambio para el caso de la muestra de trabajadores la distribución es completamente asimétrica se orienta a una curva bimodal, con una tendencia a sesgarse hacia la izquierda

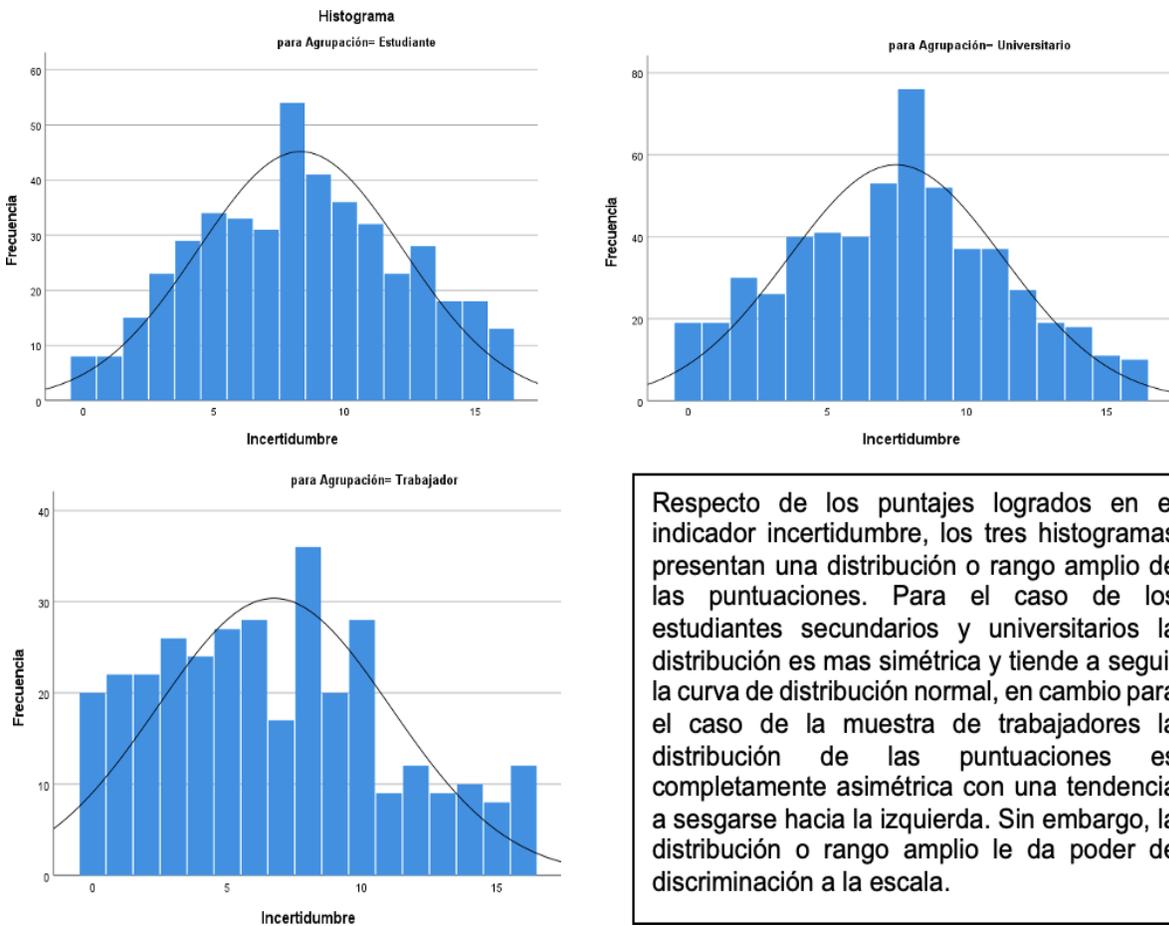
**Figura 2:**

*Histograma de Ansiedad - Comparación entre histogramas de ansiedad según ocupación*



**Figura 3:**

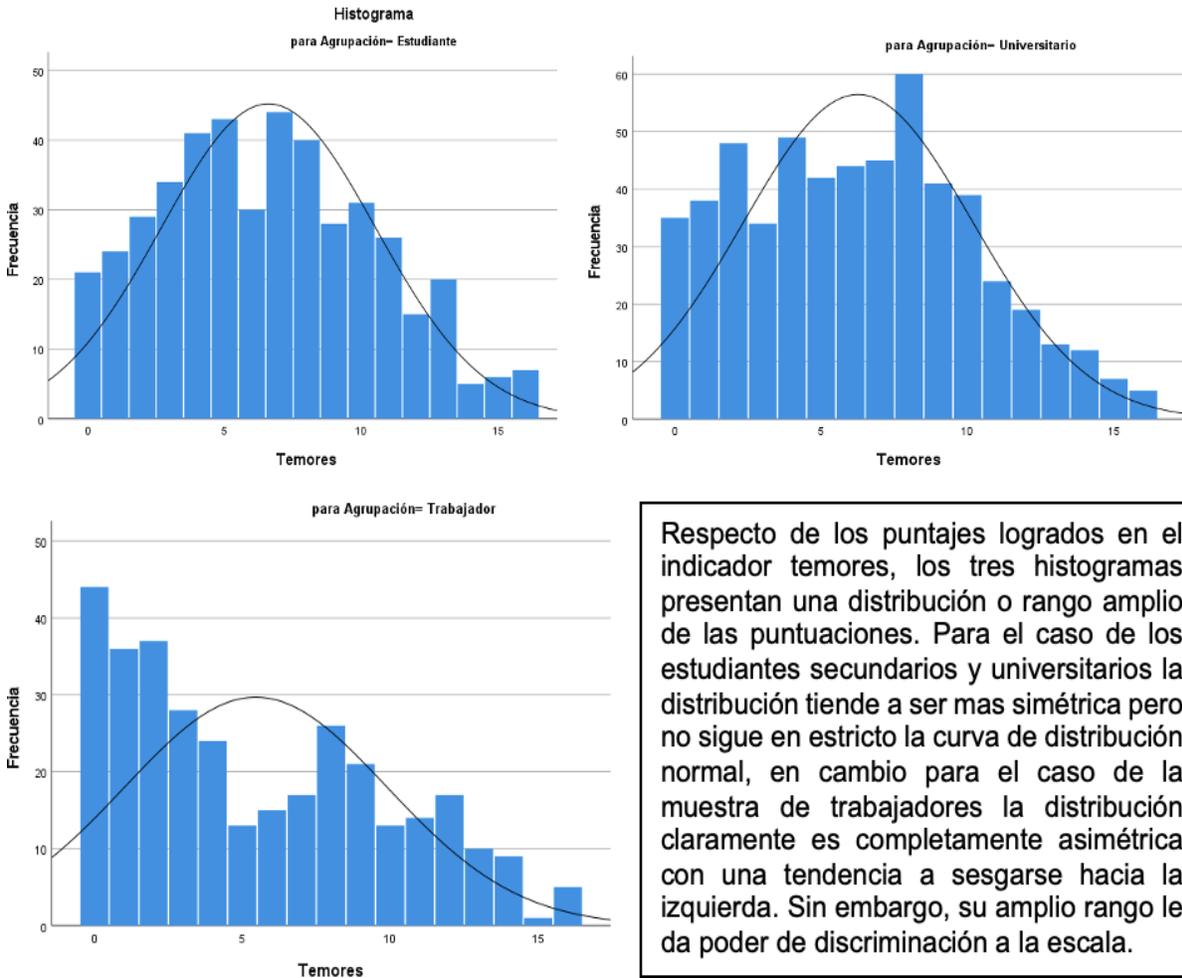
*Histograma de Incertidumbre - Comparación de histogramas de incertidumbre según ocupación*



Respecto de los puntajes logrados en el indicador incertidumbre, los tres histogramas presentan una distribución o rango amplio de las puntuaciones. Para el caso de los estudiantes secundarios y universitarios la distribución es mas simétrica y tiende a seguir la curva de distribución normal, en cambio para el caso de la muestra de trabajadores la distribución de las puntuaciones es completamente asimétrica con una tendencia a sesgarse hacia la izquierda. Sin embargo, la distribución o rango amplio le da poder de discriminación a la escala.

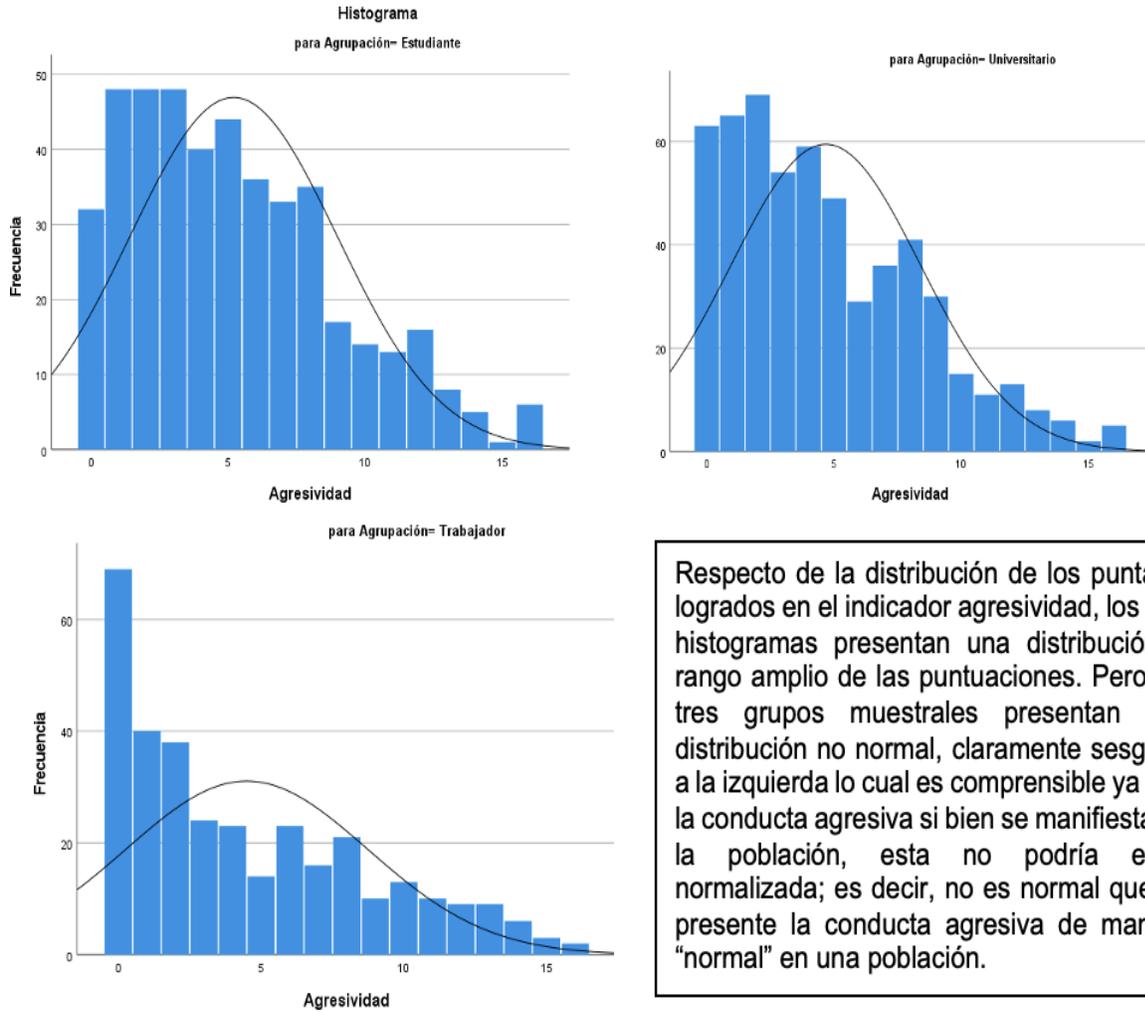
**Figura 4.**

*Histograma de Temores. Comparación de histograma de temores según ocupación.*



**Figura 5:**

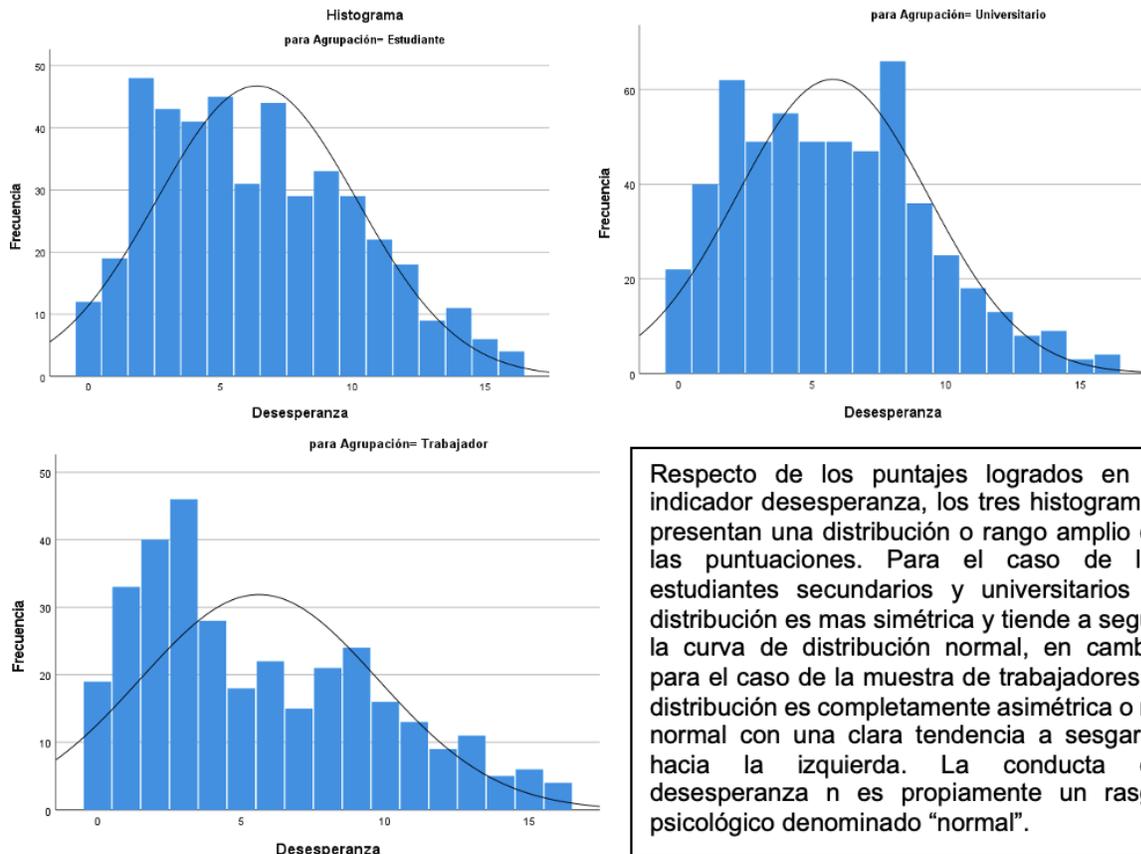
*Histograma de Agresividad - Comparación entre histogramas de agresividad según ocupación*



Respecto de la distribución de los puntajes logrados en el indicador agresividad, los tres histogramas presentan una distribución o rango amplio de las puntuaciones. Pero los tres grupos muestrales presentan una distribución no normal, claramente sesgada a la izquierda lo cual es comprensible ya que la conducta agresiva si bien se manifiesta en la población, esta no podría estar normalizada; es decir, no es normal que se presente la conducta agresiva de manera "normal" en una población.

## Figura 6

*Histograma de Desesperanza - Comparación entre histogramas de desesperanza según ocupación*



## Indicadores de desajuste del comportamiento psicosocial según condición de cada grupo muestral

Quando se comparan los indicadores de desajuste según tipo de colegio, se observan diferencias en todas las escalas, siendo las muestras de colegios públicos los que obtienen puntajes promedios más altos. Comparando estudiantes que proceden de universidades privadas y públicas solo se observan diferencias en ansiedad e incertidumbre, con puntajes promedios más altos en los primeros. Entre trabajadores independientes y dependientes solo se observaron diferencias en la escala de desesperanza, con puntaje promedio más alto entre los independientes (Ver Tabla 24).

**Tabla 24**

*Estadística descriptiva e inferencial de cada uno de los indicadores de salud mental considerando condición de cada subgrupo de estudio (aplicando U de mann Whitney)*

Indicadores	Condición	Media	IC 95%		Me	DE	Rango	(Sig.)
			Infe.	Super.				
Estrés	Cole. Parti.	8.24	7.71	8.77	8	3.2	16	.004*
	Cole. Esta.	9.11	8.73	9.5	9	3.4	16	
	Univ. Parti.	8.97	8.59	9.36	9	3.3	15	0.07
	Univ. Esta.	8.47	8.07	8.87	8	3.4	16	
	Trbj. Indep.	7.7	7.02	8.39	8	4.1	16	0.09
	Trbj. Depen.	6.88	6.37	7.39	7	3.6	15	
Ansiedad	Cole. Parti.	6.01	5.42	6.6	5	3.6	15	<.001*
	Cole. Esta.	7.68	7.26	8.1	8	3.7	16	
	Univ. Parti.	7.29	6.85	7.73	7	3.8	16	0.02*
	Univ. Esta.	6.58	6.14	7.02	7	3.7	16	
	Trbj. Indep.	6.17	5.41	6.93	6	4.5	16	0.25
	Trbj. Depen.	5.56	4.94	6.18	5	4.3	16	
Incertidumbre	Cole. Parti.	7.21	6.6	7.81	7	3.7	16	<.001*
	Cole. Esta.	8.86	8.41	9.3	9	3.9	16	
	Univ. Parti.	7.83	7.37	8.28	8	3.9	16	.028*
	Univ. Esta.	7.04	6.59	7.49	7	3.7	16	
	Trbj. Indep.	7.07	6.35	7.8	7	4.4	16	0.26
	Trbj. Depen.	6.48	5.86	7.1	6	4.3	16	
Temores	Cole. Parti.	5.44	4.84	6.04	5	3.7	16	<.001*
	Cole. Esta.	7.17	6.73	7.62	7	3.9	16	
	Univ. Parti.	6.34	5.89	6.8	6	3.9	16	0.623
	Univ. Esta.	6.17	5.7	6.64	6	3.9	16	
	Trbj. Indep.	5.91	5.15	6.66	5	4.5	16	0.1
	Trbj. Depen.	5.12	4.49	5.74	4	4.3	16	
Agresividad	Cole. Parti.	4.46	3.87	5.05	4	3.6	16	.002*
	Cole. Esta.	5.56	5.13	5.99	5	3.8	16	
	Univ. Parti.	4.68	4.26	5.1	4	3.6	16	0.659
	Univ. Esta.	4.67	4.2	5.14	4	3.9	16	
	Trbj. Indep.	4.7	4	5.39	4	4.2	16	0.37
	Trbj. Depen.	4.35	3.74	4.96	3	4.3	16	
Desesperanza	Cole. Parti.	5.36	4.79	5.92	5	3.5	15	<.001*
	Cole. Esta.	6.87	6.43	7.31	7	3.8	16	
	Univ. Parti.	5.86	5.43	6.28	6	3.7	16	0.58
	Univ. Esta.	5.64	5.23	6.06	5	3.5	16	
	Trbj. Indep.	6.13	5.44	6.83	5	4.2	16	0.02*
	Trbj. Depen.	5.22	4.64	5.81	4	4.1	16	

## Indicadores de desajuste del comportamiento psicosocial según condición sexo y ocupación en cada grupo muestral

Cuando se comparan estudiantes secundarios hombres con mujeres, se observan diferencias en todas las escalas siendo las mujeres las que obtienen puntajes promedios más altos. Entre los estudiantes universitarios solo se observan diferencias en cuatro de las siete escalas: estrés, ansiedad, incertidumbre y temores; nuevamente, las mujeres obtienen puntajes promedios más altos que los varones. En trabajadores no se encontró ninguna diferencia entre sexo.

**Tabla 25**

*Estadística descriptiva e inferencial de cada uno de los indicadores de salud mental considerando el sexo por grupos diferenciados (U de Mann Whitney)*

Indicadores	Ocupación agrupada	Sexo	Media	IC 95%		Me	DE	Rango	Nivel signif
				Infe.	Super.				
Estrés	Estudiante	Hombre	7.81	7.26	8.36	8	3.44	16	<.001*
		Mujer	9.34	8.98	9.71	9	3.19	16	
	Universitario	Hombre	8.09	7.7	8.48	8	3.31	16	<.001*
		Mujer	9.39	9	9.78	10	3.27	16	
	Trabajador	Hombre	7	6.42	7.58	7	3.73	16	0.38
		Mujer	7.43	6.83	8.03	7	3.92	16	
Ansiedad	Estudiante	Hombre	5.9	5.34	6.47	6	3.52	15	<.001*
		Mujer	7.77	7.34	8.2	8	3.73	16	
	Universitario	Hombre	6.32	5.89	6.75	6	3.66	16	<.001*
		Mujer	7.59	7.14	8.04	8	3.77	16	
	Trabajador	Hombre	5.84	5.16	6.52	5	4.41	16	0.99
		Mujer	5.84	5.16	6.52	5	4.43	16	
Incertidumbre	Estudiante	Hombre	6.96	6.31	7.61	7	4.03	16	<.001*
		Mujer	9	8.57	9.42	9	3.67	16	
	Universitario	Hombre	6.8	6.37	7.23	7	3.65	16	<.001*
		Mujer	8.12	7.65	8.59	8	3.95	16	
	Trabajador	Hombre	6.45	5.82	7.09	6	4.09	16	0.35
		Mujer	7.04	6.34	7.73	7	4.55	16	
Temores	Estudiante	Hombre	5.44	4.81	6.07	5	3.91	16	<.001*
		Mujer	7.19	6.75	7.63	7	3.79	16	
	Universitario	Hombre	5.6	5.18	6.03	5	3.6	16	<.001*
		Mujer	6.94	6.44	7.43	7	4.13	16	
	Trabajador	Hombre	5.15	4.48	5.83	4	4.34	16	0.15
		Mujer	5.77	5.08	6.46	4	4.51	16	
Agresividad	Estudiante	Hombre	4.45	3.9	5.01	4	3.46	14	.004*
		Mujer	5.58	5.13	6.03	5	3.88	16	
	Universitario	Hombre	4.48	4.03	4.92	4	3.77	16	0.09
		Mujer	4.91	4.47	5.35	4	3.69	16	
	Trabajador	Hombre	4.6	3.95	5.26	3	4.22	16	0.67

	Mujer	4.41	3.75	5.06	3	4.27	16		
Desesperanza	Estudiante	Hombre	5.45	4.91	6	5	3.41	15	<.001*
		Mujer	6.84	6.39	7.28	7	3.89	16	
	Universitario	Hombre	5.55	5.15	5.95	5	3.41	16	0.23
		Mujer	5.94	5.5	6.39	6	3.72	16	
	Trabajador	Hombre	5.65	5.03	6.27	5	4.01	16	0.72
		Mujer	5.59	4.94	6.24	4	4.26	16	

Nota. (estudiantes hombres: n = 152; estudiantes mujeres: n = 291; universitarios hombres: n = 279; universitarias mujeres: n = 271; trabajadores hombres: n = 162; trabajadoras mujeres: n = 167)

### Indicadores de desajuste del comportamiento psicosocial según nivel de ingreso económico auto percibido

Cuando se comparan a los estudiantes según ingreso económico auto percibido, no se observan diferencias en ninguna de las escalas. En la muestra de universitarios solo se observa diferencias en la escala de ansiedad, siendo los estudiantes universitarios de ingresos auto percibidos como más altos con puntaje promedio mayor. Entre los trabajadores, en el resto de las escalas se encuentran diferencias significativas, conforme descende el nivel de ingreso auto percibido se observan mayores puntajes promedio (ver Tabla 26).

**Tabla 26**

*Estadística descriptiva e inferencial de cada uno de los indicadores de salud mental considerando el nivel económico por grupos (Aplicando Kruskal Wallis)*

Indicadores	Ocupación Agrupada	Nivel económico	Media	IC al 95%		Me	DE	Rango	Nivel Sig.
				Infer.	Super.				
Estrés	Estudiante	[9000; +>	8.46	7.64	9.28	9	2.83	16	
		[3000; 9000>	9.02	8.38	9.67	9	3.65	15	0.53
		<-;3000>	9.03	8.56	9.5	9	3.34	16	
	Universitario	[9000; +>	9.37	8.55	10.19	10	3.31	14	
		[3000; 9000>	8.63	8.17	9.08	9	3.37	16	0.28
		<-;3000>	8.69	8.29	9.09	9	3.33	16	
	Trabajador	[9000; +>	5.96	4.48	7.45	5	3.75	14	
		[3000; 9000>	6.76	6.02	7.5	6.5	3.87	16	.01*
		<-;3000>	7.77	7.24	8.3	8	3.74	16	
Ansiedad	Estudiante	[9000; +>	6.96	5.98	7.94	7	3.37	14	
		[3000; 9000>	7.2	6.55	7.86	8	3.74	15	0.5
		<-;3000>	7.64	7.09	8.18	8	3.89	16	
	Universitario	[9000; +>	8.14	7.19	9.09	9	3.84	15	
		[3000; 9000>	6.8	6.32	7.28	7	3.58	16	.03*
		<-;3000>	6.8	6.34	7.26	7	3.84	16	

		[9000; +>	5.22	3.59	6.85	5	4.13	14	
	Trabajador	[3000; 9000>	5.08	4.27	5.89	4	4.25	16	.03*
		<-;3000>	6.41	5.77	7.05	6	4.49	16	
Incertidumbre		[9000; +>	8.02	7.1	8.94	8	3.17	16	
	Estudiante	[3000; 9000>	8.17	7.47	8.87	8	3.99	16	0.16
		<-;3000>	8.91	8.35	9.48	9	4.07	16	
		[9000; +>	8.25	7.28	9.21	8	3.9	15	
	Universitario	[3000; 9000>	7.27	6.76	7.78	7	3.8	16	0.26
		<-;3000>	7.44	6.97	7.9	8	3.87	16	
		[9000; +>	5.26	3.53	6.99	5	4.36	15	
	Trabajador	[3000; 9000>	5.89	5.11	6.67	6	4.08	16	.002*
		<-;3000>	7.47	6.84	8.09	7	4.38	16	
Temores		[9000; +>	6.19	5.23	7.15	6	3.3	15	
	Estudiante	[3000; 9000>	6.58	5.93	7.24	6	3.73	16	0.16
		<-;3000>	7.29	6.7	7.88	7	4.23	16	
		[9000; +>	7.26	6.32	8.2	7	3.79	16	
	Universitario	[3000; 9000>	6.06	5.54	6.58	6	3.9	16	.09.
		<-;3000>	6.22	5.75	6.7	6	3.94	16	
		[9000; +>	3.78	2.16	5.4	2	4.1	13	
	Trabajador	[3000; 9000>	4.98	4.15	5.82	4	4.37	16	.01*
		<-;3000>	6.03	5.4	6.67	6	4.46	16	
Agresividad		[9000; +>	5.04	3.92	6.17	4.5	3.88	16	
	Estudiante	[3000; 9000>	5.25	4.61	5.9	5	3.67	14	0.49
		<-;3000>	5.68	5.12	6.23	5	3.97	16	
		[9000; +>	5.74	4.72	6.76	5	4.12	16	
	Universitario	[3000; 9000>	4.55	4.1	5	4	3.36	16	0.06
		<-;3000>	4.54	4.08	5.01	4	3.9	16	
		[9000; +>	3.22	1.76	4.69	2	3.7	13	
	Trabajador	[3000; 9000>	4.18	3.34	5.01	2	4.37	16	.02*
		<-;3000>	4.94	4.34	5.54	4	4.2	16	

Desesperanza	Estudiante	[9000; +>	6.21	5.31	7.1	6	3.08	12	0.42
		[3000; 9000>	6.42	5.77	7.06	6	3.68	15	
		<-;3000>	6.96	6.38	7.55	7	4.15	16	
	Universitario	[9000; +>	6.28	5.24	7.32	5	4.2	16	0.75
		[3000; 9000>	5.59	5.14	6.04	6	3.37	16	
		<-;3000>	5.8	5.38	6.23	6	3.56	16	
	Trabajador	[9000; +>	4.15	2.71	5.59	3	3.63	14	.03*
		[3000; 9000>	5.32	4.56	6.09	4	4.02	16	
		<-;3000>	6.03	5.43	6.64	5	4.23	16	
	Trabajador	[9000; +>	8.3	7.01	9.58	9	3.24	12	0.08
		[3000; 9000>	8.55	8	9.09	9	2.85	16	
		<-;3000>	9.19	8.83	9.56	9	2.54	13	

Nota: (estudiantes [9000; +>: n = 48; estudiantes [3000; 9000>: n = 127; estudiantes <-;3000>: n = 199; universitarios [9000; +>: n = 65; universitarios [3000; 9000>: n = 216; universitarios <-;3000>: n = 269; trabajador [9000; +>: n = 27; trabajador [3000; 9000>: n = 108; trabajador <-;3000>: n = 191)

### Indicadores de desajuste del comportamiento psicosocial según preferencia de medios

Al comparar, en la muestra de estudiantes secundarios por su preferencia en los medios, solo se observa diferencias en las escalas de estrés y agresividad observándose los puntajes promedios más en prensa escrita y redes sociales respectivamente. En los estudiantes universitarios se observan diferencias en las escalas de estrés, ansiedad e incertidumbre, observándose mayores puntajes promedios en el uso de las redes sociales. En los trabajadores se observan diferencias en las escalas de estrés, incertidumbre, temores y agresividad, observándose mayores puntajes promedios en las preferencias por la televisión y la radio (Ver Tabla 27).

**Tabla 27**

*Estadística descriptiva e inferencial de cada uno de los indicadores de salud mental considerando preferencias del medio de comunicación por grupos diferenciados (Kruskall Wallis)*

Indicadores	Ocupación Agrupada	Medios de comunicación	IC al 95%					Nivel signif	
			Media	Infer.	Super.	Me	DE		Rango
Estrés	Estudiante	Prensa escrita	10.5	6.94	14.06	10	3.39	8	0.01*
		Tv	8.39	7.82	8.97	9	3.07	15	
		Radio	5.2	2.51	7.89	4	2.17	5	
		Internet	8.69	8.08	9.3	9	3.42	16	

		Redes sociales	9.27	8.79	9.76	9	3.44	16	
		Prensa escrita	6.5	3.33	9.67	5.5	4.43	14	
		Tv	8.42	7.6	9.24	8	3.63	16	
	Universitario	Radio	6.07	4.8	7.34	7	2.2	8	0.00*
		Internet	8.78	8.27	9.29	9	3.5	16	
		Redes sociales	8.98	8.61	9.36	9	3.05	15	
		Prensa escrita	5.17	-0.24	10.58	2	5.15	12	
		Tv	8.01	7.17	8.86	8	3.58	15	
	Trabajador	Radio	7.29	2.73	11.84	8	4.92	12	0.01*
		Internet	6.46	5.78	7.13	6	3.74	15	
		Redes sociales	7.62	6.93	8.3	8	3.84	16	
		Prensa escrita	7.17	2.74	11.59	7	4.22	12	
		Tv	6.88	6.26	7.5	7	3.31	15	
	Estudiante	Radio	7.8	2.36	13.24	8	4.38	10	0.41
		Internet	6.8	6.07	7.52	7	4.03	16	
		Redes sociales	7.58	7.04	8.11	8	3.78	16	
		Prensa escrita	4.5	1.11	7.89	3	4.74	16	
		Tv	7.1	6.22	7.99	8	3.93	16	
	Universitario	Radio	4.36	2.51	6.21	4.5	3.2	11	0.01*
		Internet	6.97	6.41	7.53	7	3.88	16	
		Redes sociales	7.04	6.61	7.47	7	3.51	16	
		Prensa escrita	4	-1.18	9.18	2	4.94	11	
		Tv	6.46	5.41	7.52	6	4.47	16	
	Trabajador	Radio	6.43	1.17	11.68	7	5.68	14	0.15
		Internet	4.88	4.09	5.68	4	4.41	16	
		Redes sociales	6.39	5.64	7.14	6	4.18	15	
		Prensa escrita	8.67	4.18	13.15	9	4.27	13	
		Tv	8.2	7.52	8.87	8	3.61	16	
	Estudiante	Radio	7.4	2.09	12.71	9	4.28	11	
		Internet	7.89	7.14	8.65	8	4.22	16	
		Redes sociales	8.77	8.23	9.32	9	3.84	16	
		Prensa escrita	5.4	1.54	9.26	4.5	5.4	16	
		Tv	7.05	6.16	7.94	7	3.96	16	
	Universitario	Radio	4.79	2.9	6.67	4	3.26	10	0.02*
		Internet	7.61	7.04	8.17	8	3.89	16	
		Redes sociales	7.65	7.2	8.1	8	3.67	16	
		Prensa escrita	4	-0.6	8.6	2	4.38	10	
		Tv	7.96	7.02	8.9	8	3.96	16	
	Trabajador	Radio	7.43	2.37	12.49	8	5.47	14	0.01*
		Internet	5.91	5.14	6.68	5	4.27	16	
		Redes sociales	6.98	6.2	7.77	7	4.4	16	
		Prensa escrita	7	2.03	11.97	5.5	4.73	13	
	Estudiante	Tv	6.66	5.98	7.34	6	3.64	16	0.73

		Radio	5.8	0.15	11.45	4	4.55	11	
		Internet	6.26	5.53	7	6	4.1	16	
		Redes sociales	6.9	6.34	7.45	7	3.93	16	
		Prensa escrita	6.1	2.09	10.11	4.5	5.61	16	
		Tv	6.36	5.42	7.3	6	4.17	15	
	Universitario	Radio	3.64	1.88	5.41	4	3.05	10	0.12
		Internet	6.5	5.95	7.05	6	3.81	16	
		Redes sociales	6.23	5.76	6.69	6	3.84	16	
		Prensa escrita	3.67	-1.59	8.92	1	5.01	11	
		Tv	6.15	5.14	7.17	6	4.28	16	
	Trabajador	Radio	5.57	1.11	10.03	7	4.83	13	0.02*
		Internet	4.53	3.77	5.28	3	4.18	16	
		Redes sociales	6.11	5.28	6.93	6	4.62	16	
		Prensa escrita	4.33	0.78	7.89	3	3.39	8	
		Tv	4.46	3.88	5.03	4	3.07	14	
	Estudiante	Radio	7.4	0.85	13.95	10	5.27	13	0.02*
		Internet	4.89	4.18	5.59	4	3.92	16	
		Redes sociales	5.83	5.28	6.39	5	3.92	16	
		Prensa escrita	5.4	1.75	9.05	4.5	5.1	16	
		Tv	5	4.15	5.85	4.5	3.79	16	
	Agresividad	Radio	4.21	1.77	6.66	3.5	4.23	12	0.66
		Internet	4.53	3.97	5.09	4	3.88	15	
		Redes sociales	4.72	4.3	5.15	4	3.52	16	
		Prensa escrita	3.83	-1.66	9.32	1	5.23	11	
		Tv	5.45	4.4	6.5	4	4.45	16	
	Trabajador	Radio	6.71	1.66	11.77	7	5.47	15	0.01*
		Internet	3.61	2.88	4.34	2	4.03	16	
		Redes sociales	4.78	4.05	5.51	4	4.09	15	
		Prensa escrita	7.33	2.08	12.59	7	5.01	13	
		Tv	6.09	5.42	6.76	6	3.59	15	
	Estudiante	Radio	5.4	1.05	9.75	5	3.51	9	0.46
		Internet	6.06	5.39	6.72	6	3.72	15	
		Redes sociales	6.79	6.23	7.34	6	3.9	16	
		Prensa escrita	4.5	1.19	7.81	3	4.63	15	
		Tv	6.19	5.32	7.06	6	3.86	16	
	Desesperanza	Radio	4.36	2	6.72	3	4.09	15	0.15
		Internet	5.81	5.28	6.33	6	3.61	16	
		Redes sociales	5.71	5.31	6.12	5	3.34	16	
		Prensa escrita	3.67	-0.77	8.1	2	4.23	9	
		Tv	6.13	5.17	7.08	6	4.04	16	
	Trabajador	Radio	6.71	1.02	12.41	6	6.16	15	0.1
		Internet	4.94	4.25	5.64	4	3.84	16	
		Redes sociales	6.09	5.33	6.85	5	4.26	15	

## Indicadores de desajuste del comportamiento psicosocial considerando nivel de confianza de los medios tradicionales

En cuanto a confianza en los medios tradicionales, solo para la muestra de universitarios se observan diferencias en las escalas de ansiedad, temores y agresividad, con puntajes promedios más altas en la percepción los medios de comunicación tradicional como muy confiables. En las otras muestras no se observan diferencias significativas en todas las escalas (ver Tabla 28).

**Tabla 28**

*Estadística descriptiva e inferencial de cada uno de los indicadores de salud mental considerando nivel de confianza de los medios de comunicación tradicionales según muestras de estudio seleccionadas (aplicando Kruskal Wallis).*

Indicadores	Ocupación Agrupada	Medios de comunicación tradicionales	IC al 95%					Rango	Nivel signif
			Media	Infer.	Super.	Me	DE		
Estrés	Estudiante	Muy confiable	8.86	7.77	9.95	9	3.22	13	0.99
		Confiable	8.86	8.45	9.28	9	3.3	16	
		Poco confiable	8.8	8.23	9.37	9	3.45	15	
		Nada confiable	8.5	6.08	10.92	9	4.18	15	
	Universitario	Muy confiable	9.88	8.59	11.17	10	3.69	15	0.78
		Confiable	8.91	8.53	9.29	9	3.14	16	
		Poco confiable	8.39	7.94	8.83	8	3.4	16	
		Nada confiable	8.7	7.27	10.13	9.5	3.83	14	
	Trabajador	Muy confiable	7.56	5.89	9.22	8	4.21	14	0.12
		Confiable	7.4	6.75	8.06	7	3.8	16	
		Poco confiable	7.32	6.7	7.94	7	3.74	16	
		Nada confiable	5.56	3.95	7.17	4	3.9	13	
Ansiedad	Estudiante	Muy confiable	6.69	5.37	8.02	6.5	3.93	15	0.78
		Confiable	7.07	6.62	7.51	7	3.58	16	
		Poco confiable	7.33	6.68	7.98	8	3.93	16	
		Nada confiable	7.43	4.64	10.22	7	4.83	14	
	Universitario	Muy confiable	8.88	7.51	10.26	9.5	3.94	16	0.02*
		Confiable	6.87	6.44	7.3	7	3.57	16	
		Poco confiable	6.78	6.28	7.27	7	3.76	16	
		Nada confiable	7	5.29	8.71	8	4.58	15	
	Trabajador	Muy confiable	5.7	3.91	7.5	5	4.54	14	0.22
		Confiable	6.12	5.38	6.86	5	4.31	16	
		Poco confiable	5.85	5.1	6.59	5	4.54	16	
		Nada confiable	4.2	2.47	5.93	2	4.2	14	
Incertidumbre	Estudiante	Muy confiable	7.67	6.55	8.79	8	3.31	13	0.31
		Confiable	8.15	7.68	8.63	8	3.8	16	
		Poco confiable	8.71	8.01	9.41	9	4.23	16	

		Nada confiable	8.93	6.43	11.42	9.5	4.32	13	
		Muy confiable	8.21	6.89	9.52	9	3.77	15	
	Universitario	Confiable	7.41	6.95	7.86	8	3.76	16	0.56
		Poco confiable	7.43	6.92	7.93	8	3.84	16	
		Nada confiable	7.53	5.8	9.26	7.5	4.64	16	
	Trabajador	Muy confiable	6.3	4.68	7.91	6	4.08	16	0.23
		Confiable	6.98	6.21	7.74	7	4.46	16	
		Poco confiable	6.87	6.16	7.57	7	4.29	16	
		Nada confiable	5.16	3.54	6.78	5	3.93	14	
	Estudiante	Muy confiable	6.89	5.55	8.23	7.5	3.96	16	0.09
		Confiable	6.21	5.75	6.67	6	3.67	16	
		Poco confiable	7.18	6.49	7.87	7	4.17	16	
		Nada confiable	7.07	4.18	9.97	5.5	5.01	15	
Temores	Universitario	Muy confiable	8.18	6.76	9.6	9	4.07	16	0.03*
		Confiable	6.11	5.64	6.59	6	3.91	16	
		Poco confiable	6.19	5.69	6.68	6	3.75	16	
		Nada confiable	6.27	4.55	7.98	6.5	4.59	15	
Trabajador	Muy confiable	5.59	3.78	7.4	4	4.58	16	0.44	
	Confiable	5.52	4.76	6.27	4	4.4	16		
	Poco confiable	5.58	4.85	6.31	5	4.44	16		
	Nada confiable	4.28	2.39	6.17	2	4.58	13		
Estudiante	Muy confiable	5.64	4.17	7.11	5	4.34	16	0.19	
	Confiable	4.83	4.41	5.25	4.5	3.36	16		
	Poco confiable	5.52	4.84	6.2	5	4.11	16		
	Nada confiable	7.43	4.59	10.26	6.5	4.91	15		
Agresividad	Universitario	Muy confiable	6.76	5.42	8.11	5.5	3.85	16	0.01*
		Confiable	4.42	3.98	4.85	4	3.59	16	
		Poco confiable	4.63	4.16	5.11	4	3.61	16	
		Nada confiable	5.03	3.24	6.83	3.5	4.8	16	
Trabajador	Muy confiable	4.48	2.89	6.07	4	4.01	15	0.82	
	Confiable	4.66	3.94	5.38	3.5	4.17	14		
	Poco confiable	4.39	3.67	5.11	3	4.35	16		
	Nada confiable	4.28	2.42	6.14	4	4.5	14		
Estudiante	Muy confiable	6.17	4.71	7.62	5.5	4.29	16	0.45	
	Confiable	6.12	5.68	6.57	6	3.57	16		
	Poco confiable	6.78	6.12	7.43	7	3.98	15		
	Nada confiable	<u>7.14</u>	<u>4.59</u>	<u>9.69</u>	<u>7</u>	<u>4.42</u>	<u>14</u>		
Desesperanza	Universitario	Muy confiable	6.97	5.72	8.22	7	3.59	15	0.1
		Confiable	5.48	5.07	5.88	5	3.38	16	
		Poco confiable	5.84	5.36	6.32	6	3.63	16	
		Nada confiable	6.43	4.86	8	6	4.21	15	
Trabajador	Muy confiable	5.7	4.04	7.37	4	4.2	15	1	
	Confiable	5.59	4.89	6.29	4	4.06	16		

Poco confiable	5.69	4.98	6.39	5	4.27	16
Nada confiable	5.4	3.78	7.02	4	3.93	16

### Indicadores de desajuste del comportamiento psicosocial considerando nivel de confianza de los medios digitales

En relación a la confianza en los medios digitales, solo en la muestra de universitarios hay diferencias significativas en dos escalas de desajuste: temores y agresividad, en los cuales se observa mayores puntajes promedio en la percepción de los medios digitales como muy confiables. En las otras muestras no se observa diferencias en ninguna de las escalas (ver Tabla 29).

**Tabla 29**

*Estadística descriptiva e inferencial de cada uno de los indicadores de salud mental considerando nivel de confianza de los medios digitales según grupos muestrales diferenciados (aplicando Kruskal Wallis)..*

Indicadores	Ocupación Agrupada	Medios de comunicación digitales	Media	IC al 95%		Me	DE	Rango	Nivel signif
				Infer.	Super.				
Estrés	Estudiante	Muy confiable	8.06	6.65	9.46	8	2.82	11	0.29
		Confiable	8.77	8.33	9.22	9	3.27	14	
		Poco confiable	9.1	8.61	9.59	9	3.45	16	
		Nada confiable	7.77	6.13	9.41	9	3.7	12	
	Universitario	Muy confiable	10.21	8.52	11.91	10	2.94	10	0.34
		Confiable	8.88	8.45	9.31	9	3.13	16	
		Poco confiable	8.56	8.17	8.95	9	3.44	16	
		Nada confiable	8.85	7.34	10.35	9	3.72	13	
	Trabajador	Muy confiable	7.4	4.98	9.82	7	4.37	14	0.24
		Confiable	7.81	7.06	8.56	8	3.95	16	
		Poco confiable	6.94	6.41	7.47	7	3.61	16	
		Nada confiable	7.04	5.18	8.9	6.5	4.4	14	
Ansiedad	Estudiante	Muy confiable	7.28	5.73	8.83	7	3.12	12	0.52
		Confiable	7.09	6.56	7.61	7	3.87	16	
		Poco confiable	7.27	6.73	7.8	8	3.77	16	
		Nada confiable	6.09	4.62	7.56	6	3.31	13	
	Universitario	Muy confiable	9.14	7.22	11.06	9	3.32	11	0.48
		Confiable	6.87	6.38	7.36	7	3.62	16	
		Poco confiable	6.82	6.39	7.24	7	3.76	16	
		Nada confiable	8.15	6.34	9.97	9	4.5	14	
	Trabajador	Muy confiable	6.4	3.87	8.93	6	4.56	14	0.69
		Confiable	6.1	5.28	6.92	6	4.32	14	

		Poco confiable	5.61	4.95	6.27	5	4.48	16	
		Nada confiable	6.04	4.12	7.96	5	4.55	14	
		Muy confiable	8.06	6.34	9.77	8	3.46	13	
	Estudiante	Confiable	8.37	7.86	8.88	8	3.74	16	0.72
		Poco confiable	8.43	7.84	9.01	8	4.12	16	
		Nada confiable	7.23	5.42	9.04	8	4.08	13	
	Universitario	Muy confiable	9.5	7.49	11.51	9.5	3.48	12	
		Confiable	7.49	6.98	8	8	3.73	16	0.72
		Poco confiable	7.32	6.88	7.75	7	3.83	16	
		Nada confiable	7.92	6.02	9.83	9	4.72	16	
	Trabajador	Muy confiable	7.13	4.57	9.7	5	4.63	14	
		Confiable	6.83	5.95	7.7	8	4.62	16	0.19
		Poco confiable	6.64	6.03	7.25	6	4.13	16	
		Nada confiable	7.17	5.29	9.04	7	4.44	15	
		Muy confiable	6.56	5	8.11	6.5	3.13	11	
	Estudiante	Confiable	6.43	5.9	6.96	6	3.88	16	0.93
		Poco confiable	6.82	6.25	7.4	7	4.02	16	
		Nada confiable	6.45	4.57	8.34	7	4.25	13	
	Universitario	Muy confiable	10.43	8.59	12.26	10.5	3.18	10	
		Confiable	6.27	5.74	6.8	6	3.9	16	<.001*
		Poco confiable	5.97	5.54	6.4	6	3.81	16	
		Nada confiable	7.35	5.69	9.01	8	4.11	14	
	Trabajador	Muy confiable	6.33	3.21	9.46	4	5.64	16	
		Confiable	5.75	4.89	6.62	5	4.55	16	0.71
		Poco confiable	5.17	4.55	5.8	4	4.26	16	
		Nada confiable	6	4.12	7.88	7	4.45	14	
		Muy confiable	5.5	3.77	7.23	5	3.49	13	
	Estudiante	Confiable	5.17	4.67	5.67	5	3.65	16	0.52
		Poco confiable	5.07	4.52	5.62	4	3.85	16	
		Nada confiable	6.36	4.39	8.34	6	4.46	16	
	Universitario	Muy confiable	8.21	5.85	10.58	7.5	4.1	14	
		Confiable	4.6	4.08	5.12	4	3.81	16	<.001*
		Poco confiable	4.38	3.99	4.77	4	3.44	15	
		Nada confiable	7	5.19	8.81	8	4.47	16	
	Trabajador	Muy confiable	5.67	2.9	8.43	5	5	15	
		Confiable	4.8	3.97	5.62	4	4.34	14	0.52
		Poco confiable	4.17	3.57	4.76	3	4.07	16	
		Nada confiable	5.13	3.19	7.06	4.5	4.59	14	
		Muy confiable	5.94	4.55	7.34	5	2.8	9	
	Estudiante	Confiable	6.3	5.78	6.81	6	3.77	16	0.86
		Poco confiable	6.57	6.02	7.13	6	3.89	16	
		Nada confiable	5.82	4.16	7.48	5.5	3.74	12	
	Universitario	Muy confiable	8.29	5.91	10.67	8.5	4.12	14	0.2

	Confiable	5.64	5.19	6.09	5.5	3.3	16	
	Poco confiable	5.6	5.2	6.01	5	3.59	16	
	Nada confiable	7.23	5.52	8.94	7	4.24	15	
	Muy confiable	7.07	4.58	9.56	6	4.5	14	
Trabajador	Confiable	5.74	4.91	6.57	4	4.37	16	0.35
	Poco confiable	5.34	4.77	5.92	4	3.9	16	
	Nada confiable	6.46	4.62	8.3	5.5	4.35	16	

### Impacto emocional de las noticias sobre política

Solo en el grupo ocupacional de los trabajadores, en todos los indicadores de desajustes, con excepción de estrés, se encontró diferencias significativas, destacándose que los que consideraron que el impacto emocional era positivo en las noticias sobre política y comunicación tenían mayores niveles de estrés que los que consideraban negativo. (Ver Tabla 30).

**Tabla 30**

*Impacto emocional de las noticias sobre política y comunicación en los indicadores de salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Impacto político	Media	Mediana	DE	U de Mann Whitney
Estrés	Estudiante	Negativo	9.03	9	3.43	0.058
		Positivo	8.44	8	3.21	
	Universitario	Negativo	8.93	9	3.16	0.12
		Positivo	8.36	8	3.8	
	Trabajador	Negativo	7.07	7	3.77	0.95
		Positivo	7.82	8	3.95	
Ansiedad	Estudiante	Negativo	7.09	7	3.82	0.93
		Positivo	7.1	7	3.61	
	Universitario	Negativo	6.97	7	3.63	0.8
		Positivo	7	7	4.02	
	Trabajador	Negativo	5.56	5	4.35	0.02*
		Positivo	6.78	7	4.42	
Incertidumbre	Estudiante	Negativo	8.52	8	4.03	0.14
		Positivo	7.88	8	3.7	
	Universitario	Negativo	7.74	8	3.76	0.11
		Positivo	7.01	8	3.93	
	Trabajador	Negativo	6.48	6	4.3	0.03*
		Positivo	7.53	8	4.35	
Temores	Estudiante	Negativo	6.61	6	3.95	0.92
		Positivo	6.58	7	3.81	

	Universitario	Negativo	6.42	6	3.87	0.7
		Positivo	6.21	7	4.04	
	Trabajador	Negativo	5.2	4	4.39	0.02*
		Positivo	6.42	7	4.43	
Agresividad	Estudiante	Negativo	5.32	5	3.83	0.35
		Positivo	4.93	4	3.62	
	Universitario	Negativo	4.46	4	3.6	0.06
		Positivo	5.16	5	3.84	
	Trabajador	Negativo	3.97	3	3.96	<.001*
		Positivo	5.92	6	4.63	
Desesperanza	Estudiante	Negativo	6.58	6	3.79	0.1
		Positivo	5.97	5	3.74	
	Universitario	Negativo	5.84	6	3.5	0.8
		Positivo	5.74	6	3.67	
	Trabajador	Negativo	5.38	4	4.07	0.03*
		Positivo	6.41	6	4.19	

### Impacto emocional de noticias sobre educación, ciencia y cultura.

En cuanto a impacto emocional, de noticias sobre educación, ciencia y cultura, se encontraron diferencias significativas del comportamiento desajustado en estudiantes secundarios y trabajadores. En estudiantes secundarios se halló diferencias en agresividad y desesperanza y en ambos los que consideraban mayor impacto negativo tenían mayor puntaje en agresividad y desesperanza. En trabajadores se encontró diferencias significativas en incertidumbre, temores y agresividad, los que consideraban mayor impacto negativo tienen mayor puntaje en estos tres indicadores. (Ver Tabla 31).

**Tabla 31**

*Impacto emocional de las noticias sobre educación ciencia y cultura en los indicadores de salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Educación ciencia y cultura	Media	Mediana	DE	U de Mann Whitney
Estrés	Estudiante	Negativo	8.78	9	3.83	0.94
		Positivo	8.86	9	3.23	
	Universitario	Negativo	8.51	9	3.16	0.46
		Positivo	8.85	9	3.39	
	Trabajador	Negativo	7.35	7	3.93	0.99
		Positivo	7.23	7	3.81	
Ansiedad	Estudiante	Negativo	7.38	7	3.9	0.42
		Positivo	7.03	7	3.72	
	Universitario	Negativo	7.18	7	3.32	0.65
		Positivo	6.97	7	3.83	

	Trabajador	Negativo	6.66	7	4.52	
		Positivo	5.63	5	4.33	0.63
	Estudiante	Negativo	8.29	8	4.01	0.87
		Positivo	8.3	8	3.91	
Incertidumbre	Universitario	Negativo	7.18	7	3.68	0.27
		Positivo	7.62	8	3.84	
	Trabajador	Negativo	7.6	8	4.58	0.04*
		Positivo	6.45	6	4.19	
	Estudiante	Negativo	6.93	7	4.06	0.34
		Positivo	6.49	6	3.86	
Temores	Universitario	Negativo	6.4	6	3.71	0.98
		Positivo	6.37	6	3.95	
	Trabajador	Negativo	6.36	7	4.41	0.02*
		Positivo	5.19	4	4.4	
	Estudiante	Negativo	6.3	6	3.95	0.002*
		Positivo	4.91	4	3.69	
Agresividad	Universitario	Negativo	5.44	5	4.16	0.08
		Positivo	4.54	4	3.6	
	Trabajador	Negativo	5.33	5	4.35	0.03*
		Positivo	4.24	3	4.21	
	Estudiante	Negativo	7.11	7	3.65	0.01*
		Positivo	6.17	5	3.8	
Desesperanza	Universitario	Negativo	6.27	7	3.56	0.23
		Positivo	5.74	5	3.55	
	Trabajador	Negativo	6.6	6	4.12	0.008*
		Positivo	5.35	4	4.09	

### Impacto de las noticias económicas

Sobre impacto de las noticias económicas, los estudiantes secundarios obtuvieron diferencias significativas en todos los indicadores de comportamiento psicosocial desajustado con excepción de temores. Los que manifiestan un impacto negativo presentan mayores niveles de estrés, ansiedad, incertidumbre, agresividad y desesperanza. consideraron que las noticias sobre economía tienen un impacto emocional negativo sobre todos los indicadores con excepción de temores. En universitarios no se encontró diferencias. Los trabajadores presentaron diferencias solo en el indicador temores. Los que consideraron impacto negativo presentan mayor puntaje en temores. (Ver Tabla 32).

**Tabla 32**

*Impacto emocional de las noticias sobre economía en los indicadores de salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Economía	Media	Mediana	DE	U de Mann Whitney
Estrés	Estudiante	Negativo	9.31	9	3.53	0.007*

		Positivo	8.52	9	3.2	
	Universitario	Negativo	8.78	9	3.14	0.98
		Positivo	8.81	9	3.53	
	Trabajador	Negativo	7.67	8	3.99	0.09
		Positivo	6.92	6	3.63	
Ansiedad	Estudiante	Negativo	7.65	8	3.82	0.01*
		Positivo	6.72	7	3.67	
	Universitario	Negativo	7	7	3.51	0.91
		Positivo	6.99	7	3.97	
	Trabajador	Negativo	6.33	6	4.38	0.1
		Positivo	5.58	4	4.38	
Incertidumbre	Estudiante	Negativo	8.78	9	4.18	0.03*
		Positivo	7.96	8	3.72	
	Universitario	Negativo	7.73	8	3.81	0.31
		Positivo	7.39	8	3.85	
	Trabajador	Negativo	7.27	7	4.41	0.1
		Positivo	6.39	6	4.21	
Temores	Estudiante	Negativo	6.86	7	4.06	0.2
		Positivo	6.37	6	3.79	
	Universitario	Negativo	6.52	7	3.88	0.42
		Positivo	6.25	6	3.97	
	Trabajador	Negativo	6.07	6	4.42	0.03*
		Positivo	5.08	4	4.4	
Agresividad	Estudiante	Negativo	5.79	5	3.95	0.007*
		Positivo	4.76	4	3.6	
	Universitario	Negativo	4.66	4	3.7	0.92
		Positivo	4.71	4	3.72	
	Trabajador	Negativo	4.69	4	4.13	0.35
		Positivo	4.46	3	4.4	
Desesperanza	Estudiante	Negativo	6.88	7	3.83	0.01*
		Positivo	5.98	5	3.73	
	Universitario	Negativo	6.09	6	3.47	0.06
		Positivo	5.59	5	3.63	
	Trabajador	Negativo	6.09	5	4.22	0.1
		Positivo	5.34	4	4	

### Impacto de las noticias sobre deportes

Los estudiantes secundarios presentaron diferencias significativas en temores, agresividad y desesperanza. Los que consideraron que las noticias sobre deportes tienen un impacto emocional negativo obtuvieron mayor puntaje en temores, agresividad y desesperanza. En estudiantes universitarios no se encontró diferencias. En trabajadores se encontró diferencias en los indicadores de ansiedad, incertidumbre y temores. Los trabajadores que consideraron

que las noticias sobre deportes tienen un impacto emocional negativo , presentan mayores puntajes en los indicadores de ansiedad, incertidumbre y temores (Ver Tabla 33).

**Tabla 33**

*Impacto emocional de las noticias sobre deportes en los indicadores de salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Deportes	Media	Mediana	DE	U de Mann Whitney
Estrés	Estudiante	Negativo	9.24	9	3.27	0.08
		Positivo	8.68	9	3.38	
	Universitario	Negativo	8.61	9	3.52	0.54
		Positivo	8.88	9	3.31	
	Trabajador	Negativo	7.91	8	4.13	0.057
		Positivo	6.94	7	3.61	
Ansiedad	Estudiante	Negativo	7.63	8	3.66	0.057
		Positivo	6.91	7	3.77	
	Universitario	Negativo	7.01	7	3.98	0.93
		Positivo	7.01	7	3.69	
	Trabajador	Negativo	6.64	7	4.56	0.04*
		Positivo	5.57	5	4.27	
Incertidumbre	Estudiante	Negativo	8.73	9	3.93	0.12
		Positivo	8.14	8	3.91	
	Universitario	Negativo	7.76	8	4.41	0.47
		Positivo	7.46	8	3.61	
	Trabajador	Negativo	7.57	8	4.56	0.03*
		Positivo	6.4	6	4.16	
Temores	Estudiante	Negativo	7.15	7	4.06	0.04*
		Positivo	6.36	6	3.82	
	Universitario	Negativo	6.48	7	4.13	0.77
		Positivo	6.32	6	3.85	
	Trabajador	Negativo	6.38	6	4.54	0.01*
		Positivo	5.11	4	4.34	
Agresividad	Estudiante	Negativo	5.84	5	4.05	0.04*
		Positivo	4.96	4	3.65	
	Universitario	Negativo	4.67	4	3.93	0.72
		Positivo	4.68	4	3.62	
	Trabajador	Negativo	4.87	4	4.41	0.39
		Positivo	4.4	3	4.18	
Desesperanza	Estudiante	Negativo	6.99	7	3.87	0.03*
		Positivo	6.12	6	3.71	
	Universitario	Negativo	6.28	6	3.99	0.18
		Positivo	5.64	6	3.38	

	Trabajador	Negativo	6.18	6	4.23	0.13
		Positivo	5.45	4	4.06	

### Impacto de las noticias sobre pandillaje y policiales

No se hallaron diferencias significativas en estudiantes secundarios y universitarios. Solo se encontró diferencias significativas en el caso de los trabajadores en los indicadores de desajuste de ansiedad, temores, agresividad y desesperanza. Los que consideraron que las noticias sobre pandillaje y policiales tienen un impacto emocional positivo mostraron mayores puntajes en estos cuatro indicadores (Ver Tabla 34).

**Tabla 34**

*Impacto emocional de las noticias sobre pandillaje y policiales en los indicadores de salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Policiales y delincuencia	Media	Mediana	DE	U de Mann Whitney
Estrés	Estudiante	Negativo	8.71	9	3.35	0.22
		Positivo	9.2	9	3.36	
	Universitario	Negativo	8.84	9	3.39	0.34
		Positivo	8.51	8	3.17	
	Trabajador	Negativo	7.23	7	3.89	0.55
		Positivo	7.43	8	3.58	
Ansiedad	Estudiante	Negativo	6.93	7	3.8	0.11
		Positivo	7.56	8	3.59	
	Universitario	Negativo	6.96	7	3.81	0.81
		Positivo	7.08	7	3.52	
	Trabajador	Negativo	5.67	5	4.5	0.03*
		Positivo	6.79	7	3.92	
Incertidumbre	Estudiante	Negativo	8.33	8	3.98	0.84
		Positivo	8.2	8	3.78	
	Universitario	Negativo	7.67	8	3.9	0.06
		Positivo	6.91	7	3.53	
	Trabajador	Negativo	6.69	6	4.41	0.26
		Positivo	7.16	8	4.02	
Temores	Estudiante	Negativo	6.49	6	4	0.35
		Positivo	6.85	7	3.61	
	Universitario	Negativo	6.4	6	3.97	0.61
		Positivo	6.21	6	3.75	
	Trabajador	Negativo	5.26	4	4.45	0.02*
		Positivo	6.52	7	4.27	
Agresividad	Estudiante	Negativo	5.08	5	3.71	0.37

		Positivo	5.5	5	3.96	
	Universitario	Negativo	4.55	4	3.68	0.09
		Positivo	5.23	5	3.82	
	Trabajador	Negativo	4.08	3	4.1	<.001*
		Positivo	6.27	6	4.44	
	Estudiante	Negativo	6.34	6	3.87	0.68
		Positivo	6.42	6	3.54	
Desesperanza	Universitario	Negativo	5.84	6	3.59	0.69
		Positivo	5.69	5	3.44	
	Trabajador	Negativo	5.45	4	4.15	0.02*
		Positivo	6.55	7	3.93	

### Impacto emocional de noticias sobre guerras y conflictos

En relación al impacto sobre noticias sobre guerras y conflictos, Solo se encontró diferencias significativas en el indicador de agresividad en los universitarios. Los que manifestaron impacto emocional positivo mostraron mayor puntaje en agresividad. Ni en estudiantes secundarios, ni trabajadores se encontraron diferencias. (Ver Tabla 35).

**Tabla 35**

*Impacto emocional de las noticias sobre guerras y conflictos en el mundo en los indicadores de salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Guerras y conflictos del mundo	Media	Mediana	DE	U de Mann Whitney
Estrés	Estudiante	Negativo	8.79	9	3.32	0.71
		Positivo	8.95	9	3.45	
	Universitario	Negativo	8.82	9	3.37	0.89
		Positivo	8.71	9	3.32	
	Trabajador	Negativo	7.27	7	3.85	0.7
		Positivo	7.44	8	3.8	
Ansiedad	Estudiante	Negativo	7.01	7	3.75	0.43
		Positivo	7.31	7	3.76	
	Universitario	Negativo	6.95	7	3.78	0.63
		Positivo	7.13	7	3.69	
	Trabajador	Negativo	5.93	5	4.45	0.68
		Positivo	6.11	5.5	4.29	
Incertidumbre	Estudiante	Negativo	8.25	8	3.9	0.8
		Positivo	8.4	8	3.99	
	Universitario	Negativo	7.64	8	3.91	0.34
		Positivo	7.23	7	3.56	
	Trabajador	Negativo	6.72	6	4.25	0.41

		Positivo	7.26	7.5	4.66	
Temores	Estudiante	Negativo	6.5	6	3.96	0.41
		Positivo	6.79	7	3.77	
	Universitario	Negativo	6.32	6	3.95	0.46
		Positivo	6.61	7	3.86	
	Trabajador	Negativo	5.49	4	4.42	0.43
		Positivo	5.93	5	4.58	
Agresividad	Estudiante	Negativo	5.12	5	3.72	0.62
		Positivo	5.38	5	3.93	
	Universitario	Negativo	4.45	4	3.63	0.008*
		Positivo	5.53	5	3.92	
	Trabajador	Negativo	4.31	3	4.13	0.051
		Positivo	5.5	5	4.61	
Desesperanza	Estudiante	Negativo	6.27	6	3.76	0.44
		Positivo	6.59	6	3.84	
	Universitario	Negativo	5.79	6	3.59	0.59
		Positivo	5.97	6	3.5	
	Trabajador	Negativo	5.64	4	4.13	0.49
		Positivo	6.04	5.5	4.16	

### Impacto emocional de noticias sobre la farándula

En estudiantes secundarios no se encontraron diferencias en ningún indicador de desajuste psicosocial. En universitarios se encontró diferencias en agresividad y desesperanza. Los que consideraron impacto emocional positivo obtuvieron mayor puntaje en estos dos indicadores. En trabajadores las diferencias se dieron en casi todos los indicadores con excepción de temores. Los que consideraron que las noticias sobre la farándula tienen un impacto emocional positivo mostraron mayor puntaje en estrés, ansiedad, incertidumbre, agresividad y desesperanza (Ver Tabla 36).

**Tabla 36**

*Impacto emocional de las noticias sobre la farándula en los indicadores de salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Farándula	Media	Mediana	DE	U de Mann Whitney
Estrés	Estudiante	Negativo	8.81	9	3.26	0.77
		Positivo	8.94	9	3.7	
	Universitario	Negativo	8.74	9	3.38	0.65
		Positivo	8.93	9	3.21	
	Trabajador	Negativo	7.05	7	3.68	0.02*
		Positivo	8.24	9	4.25	
Ansiedad	Estudiante	Negativo	6.98	7	3.7	0.31

		Positivo	7.53	7	3.88	
	Universitario	Negativo	6.87	7	3.78	0.22
		Positivo	7.43	7	3.73	
	Trabajador	Negativo	5.63	5	4.32	0.01*
		Positivo	7.19	7	4.49	
Incertidumbre	Estudiante	Negativo	8.21	8	3.92	0.37
		Positivo	8.6	8.5	3.92	
	Universitario	Negativo	7.45	8	3.85	0.29
		Positivo	7.9	8	3.72	
	Trabajador	Negativo	6.45	6	4.08	0.008*
		Positivo	8.27	8	4.96	
Temores	Estudiante	Negativo	6.69	7	3.95	0.52
		Positivo	6.35	6	3.74	
	Universitario	Negativo	6.24	6	3.91	0.2
		Positivo	6.88	7	4.01	
	Trabajador	Negativo	5.31	4	4.36	0.055
		Positivo	6.56	7	4.6	
Agresividad	Estudiante	Negativo	5.11	5	3.58	0.57
		Positivo	5.6	5	4.31	
	Universitario	Negativo	4.46	4	3.63	0.004*
		Positivo	5.7	5	3.96	
	Trabajador	Negativo	4.34	3	4.2	0.04*
		Positivo	5.49	5	4.44	
Desesperanza	Estudiante	Negativo	6.26	6	3.75	0.37
		Positivo	6.63	5.5	3.86	
	Universitario	Negativo	5.65	5	3.57	0.01*
		Positivo	6.59	6	3.42	
	Trabajador	Negativo	5.42	4	3.9	0.04*
		Positivo	6.86	7	4.74	

### Frecuencia de uso de la prensa e indicadores de comportamiento desajustado

Solo en los universitarios con frecuencia de uso de 5 horas a más del medio de prensa puntuaron más alto en los indicadores de desajuste de temores y agresividad. Los escolares puntuaron más alto en la escala de temor para una frecuencia de uso de la prensa de 30 minutos a dos horas (Ver Tabla 37).

**Tabla 37***Frecuencia de uso de la prensa e indicadores de desajuste de la salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Uso de prensa	N	Media	Mediana	DE	Nivel de significancia de K- W
Estrés	Estudiante	No usa	339	8.8	9	3.36	0.15
		30mi-2 hrs	97	9.1	9	3.32	
		5hrs a más	3	4.7	7	4.04	
	Universitario	No usa	349	8.7	9	3.38	0.28
		30mi-2 hrs	157	8.9	9	3.26	
		5hrs a más	36	9.6	10	2.93	
	Trabajador	No usa	179	7.6	7	3.87	0.27
		30mi-2 hrs	121	6.8	7	3.79	
		5hrs a más	17	7.2	8	3.44	
Ansiedad	Estudiante	No usa	339	6.9	7	3.7	0.22
		30mi-2 hrs	97	7.8	8	3.89	
		5hrs a más	3	5.3	4	6.11	
	Universitario	No usa	349	6.8	7	3.79	0.17
		30mi-2 hrs	157	7.1	7	3.7	
		5hrs a más	36	8.0	8	3.39	
	Trabajador	No usa	179	6.2	5	4.47	0.16
		30mi-2 hrs	121	5.3	4	4.29	
		5hrs a más	17	6.8	6	4.68	
Incertidumbre	Estudiante	No usa	339	8.3	8	3.95	0.73
		30mi-2 hrs	97	8.6	8	3.86	
		5hrs a más	3	6.3			
	Universitario	No usa	349	7.5			
		30mi-2 hrs	157	7.5	8	3.59	
		5hrs a más	36	8.1	8	3.5	
	Trabajador	No usa	179	7.0	6	4.37	0.44
		30mi-2 hrs	121	6.4	6	4.34	
		5hrs a más	17	7.2	8	4.13	
Temores	Estudiante	No usa	339	6.4	6	3.81	0.04*
		30mi-2 hrs	97	7.5	7	4.17	
		5hrs a más	3	4.7	5	4.51	
	Universitario	No usa	349	6.5	6	3.93	0.01*
		30mi-2 hrs	157	6.6	7	3.78	
		5hrs a más	36	8	8	3.85	
	Trabajador	No usa	179	5.7	5	4.55	0.43
		30mi-2 hrs	121	5.1	4	4.33	
		5hrs a más	17	5.9	5	4.13	
Agresividad	Estudiante	No usa	339	5.4	5	3.57	0.38
		30mi-2 hrs	97	5.8	5	4.31	

						1	
	Universitario	5hrs a más	3	5	2	7	
		No usa	349	4.4	4	3.69	0.009*
		30mi-2 hrs	157	5.1	5	3.58	
	Trabajador	5hrs a más	36	6.3	6.5	4.34	
		No usa	179	4.7	4	4.12	0.1
		30mi-2 hrs	121	4.1	3	4.23	
		5hrs a más	17	6	4	5.18	
Desesperanza	Estudiante	No usa	339	6.3	6	3.71	0.48
		30mi-2 hrs	97	6.8	7	4.07	
		5hrs a más	3	4.7	3	5.69	
	Universitario	No usa	349	5.8	6	3.48	0.33
		30mi-2 hrs	157	5.7	5	3.64	
		5hrs a más	36	6.7	6.5	3.62	
	Trabajador	No usa	179	5.8	4	4.15	0.23
		30mi-2 hrs	121	5.3	5	3.99	
		5hrs a más	17	6.8	7	4.22	

### Frecuencia de uso de la Radio y comportamiento desajustado

Sobre frecuencia de uso de la Radio, solo en los estudiantes que declaran no usar la radio puntuaron más alto en los indicadores de desajuste estrés y agresividad (Ver Tabla 38).

**Tabla 38**

*Frecuencia de uso de la radio e indicadores de desajuste de la salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Uso de radio	N	Media	Mediana	DE	Nivel de significancia de K- W
		No usa	319	9.13	9	3.28	
	Estudiante	30mi-2 hrs	119	8.18	8	3.41	0.01*
		5hrs a más	4	6	7	4.24	
	Universitario	No usa	338	8.83	9	3.29	
Estrés		30mi-2 hrs	182	8.77	9	3.25	0.61
		5hrs a más	24	8.13	8	4.03	
	Trabajador	No usa	167	7.37	7	3.73	
		30mi-2 hrs	138	7.15	7	3.98	0.71
		5hrs a más	13	7.92	8	3.66	
		No usa	319	7.35	7	3.72	
	Estudiante	30mi-2 hrs	119	6.68	7	3.82	0.14
		5hrs a más	4	4.75	5.5	3.4	
Ansiedad	Universitario	No usa	338	7.04	7	3.74	
		30mi-2 hrs	182	6.89	7	3.62	0.83
		5hrs a más	24	7.33	7.5	4.84	

		No usa	167	6.03	5	4.46	
	Trabajador	30mi-2 hrs	138	5.75	5	4.45	0.7
		5hrs a más	13	6.46	6	3.95	
		No usa	319	8.56	9	3.86	
	Estudiante	30mi-2 hrs	119	7.74	8	4.03	0.11
		5hrs a más	4	6.75	8	4.99	
Incertidumbre		No usa	338	7.57	8	3.72	
	Universitario	30mi-2 hrs	182	7.6	8	3.91	0.26
		5hrs a más	24	6.29	7	4.21	
		No usa	167	6.98	6	4.43	
	Trabajador	30mi-2 hrs	138	6.59	6	4.3	0.78
		5hrs a más	13	6.92	8	4.07	
		No usa	319	6.8	7	3.95	
	Estudiante	30mi-2 hrs	119	6.23	6	3.8	0.19
		5hrs a más	4	4.5	5	3.42	
		No usa	338	6.22	6	3.74	
Temores	Universitario	30mi-2 hrs	182	6.54	7	4.1	0.74
		5hrs a más	24	6.42	7	4.78	
		No usa	167	5.78	5	4.58	
	Trabajador	30mi-2 hrs	138	5.18	4	4.33	0.34
		5hrs a más	13	6.31	6	3.88	
		No usa	319	5.51	5	3.8	
	Estudiante	30mi-2 hrs	119	4.48	4	3.57	0.03*
		5hrs a más	4	4.5	3.5	4.65	
		No usa	338	4.56	4	3.71	
Agresividad	Universitario	30mi-2 hrs	182	4.92	4	3.73	0.33
		5hrs a más	24	5.42	5	4.02	
		No usa	167	4.53	3	4.24	
	Trabajador	30mi-2 hrs	138	4.54	3	4.3	0.62
		5hrs a más	13	5.46	6	4.18	
		No usa	319	6.6	6	3.73	
	Estudiante	30mi-2 hrs	119	5.83	5	3.9	0.08
		5hrs a más	4	6	7	4.24	
		No usa	338	5.76	5.5	3.49	
Desesperanza	Universitario	30mi-2 hrs	182	5.9	6	3.55	0.85
		5hrs a más	24	6.21	7	4.29	
		No usa	167	5.8	5	4.09	
	Trabajador	30mi-2 hrs	138	5.56	5	4.15	0.85
		5hrs a más	13	6	5	4.71	

### Frecuencia de uso de la Tv y comportamiento desajustado

Los universitarios con frecuencia de uso de 5 horas a más de la TV puntuaron más alto en los indicadores de desajuste ansiedad, incertidumbre, temores y desesperanza. Los trabajadores con frecuencia de uso de 5 horas a más puntuaron más alto en incertidumbre y temores (Ver Tabla 39).

**Tabla 39**

*Frecuencia de uso de la TV e indicadores de desajuste de la salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Uso de TV	N	Media	Mediana	DE	Nivel de significancia de K-W
Estrés	Estudiante	No usa	58	9.09	9	3.05	0.83
		30mi-2 hrs	335	8.76	9	3.35	
		5hrs a más	50	8.98	9	3.83	
	Universitario	No usa	139	8.29	8	3.39	0.1
		30mi-2 hrs	371	8.91	9	3.24	
		5hrs a más	32	9.25	9.5	3.72	
	Trabajador	No usa	54	7.02	7	3.37	0.25
		30mi-2 hrs	219	7.23	7	3.89	
5hrs a más		49	7.86	8	3.92		
Ansiedad	Estudiante	No usa	58	7.26	7	4	0.44
		30mi-2 hrs	335	7.01	7	3.67	
		5hrs a más	50	7.8	8	4.04	
	Universitario	No usa	139	6.12	6	3.85	0.01*
		30mi-2 hrs	371	7.21	7	3.66	
		5hrs a más	32	8.09	8	3.85	
	Trabajador	No usa	54	5.81	5	4.25	0.63
		30mi-2 hrs	219	5.85	5	4.41	
5hrs a más		49	6.29	6	4.63		
Incertidumbre	Estudiante	No usa	58	8.74	9	3.97	0.79
		30mi-2 hrs	335	8.19	8	3.91	
	Universitario	5hrs a más	50	8.62	8	4.03	0.009*
		No usa	139	6.65	6	3.72	

		30mi-2 hrs	371	7.74	8	3.78	
		5hrs a más	32	8.56	9	4.11	
		No usa	54	5.87	6	3.64	
	Trabajador	30mi-2 hrs	219	6.82	6	4.45	<u>0.009*</u>
		5hrs a más	49	7.9	8	4.26	
		No usa	58	7.02	7	4.42	
	Estudiante	30mi-2 hrs	335	6.34	6	3.79	0.31
		5hrs a más	50	7.86	8	3.98	
		No usa	139	5.56	5	3.84	
Temores	Universitario	30mi-2 hrs	371	6.52	7	3.87	0.01*
		5hrs a más	32	7.47	8	4.28	
		No usa	54	4.78	3.5	4.21	
	Trabajador	30mi-2 hrs	219	5.46	4	4.4	0.02*
		5hrs a más	49	6.78	8	4.59	
		No usa	58	5.41	5	3.92	
	Estudiante	30mi-2 hrs	335	5.01	4	3.7	0.31
		5hrs a más	50	6.22	5.5	4.06	
		No usa	139	4.09	3	3.73	
Agresividad	Universitario	30mi-2 hrs	371	4.89	4	3.65	0.11
		5hrs a más	32	5.47	5	4.38	
		No usa	54	4.31	4	3.87	
	Trabajador	30mi-2 hrs	219	4.47	3	4.25	0.7
		5hrs a más	49	5.06	4	4.63	
		No usa	58	7	6	3.88	
	Estudiante	30mi-2 hrs	335	6.13	6	3.74	0.67
		5hrs a más	50	7.26	7	3.89	
Desesperanza		No usa	139	5.21	4	3.68	
	Universitario	30mi-2 hrs	371	5.96	6	3.46	0.02*
		5hrs a más	32	6.75	6.5	3.67	
	Trabajador	No usa	54	5.46	4.5	3.72	0.37

30mi-2 hrs	219	5.64	4	4.23
5hrs a más	49	6.16	6	4

### Frecuencia de uso del internet y comportamiento desajustado

Los estudiantes con frecuencia de uso de 5 horas a más de internet puntuaron más alto en el indicador de desajuste agresividad. Los universitarios puntuaron más alto en estrés, ansiedad, temores; sin embargo, en el desajuste agresividad puntuaron alto en aquellos que no lo usan. Los trabajadores puntuaron más alto en los indicadores de ansiedad, temores y desesperanza, pero en aquellos que no frecuentan el uso de internet (Ver Tabla 40).

**Tabla 40**

*Frecuencia de uso de internet e indicadores de desajuste de la salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Uso de internet	N	Media	Mediana	DE	Nivel de significancia de K-W	
Estrés	Estudiante	No usa	8	8.25	9	2.66	0.7	
		30mi-2 hrs	260	8.82	9	3.17		
		5hrs a más	174	8.91	9	3.65		
	Universitario	No usa	13	7.31	7	4.75	0.01*	
		30mi-2 hrs	255	8.42	8	3.29		
		5hrs a más	280	9.15	9	3.23		
	Trabajador	No usa	11	8.09	8	3.39	0.06	
		30mi-2 hrs	150	6.61	7	3.43		
		5hrs a más	166	7.72	7	4.11		
	Ansiedad	Estudiante	No usa	8	5.88	5.5	3.31	0.38
			30mi-2 hrs	260	6.98	7	3.4	
			5hrs a más	174	7.44	7.5	4.25	
Universitario		No usa	13	7.46	7	5.5	0.03*	
		30mi-2 hrs	255	6.53	6	3.58		
		5hrs a más	280	7.38	7	3.76		
Trabajador		No usa	11	8.36	8	3.85	0.007*	
		30mi-2 hrs	150	5.06	4	4.12		
		5hrs a más	166	6.32	6	4.62		
Incertidumbre		Estudiante	No usa	8	6.88	7	3.8	0.52
			30mi-2 hrs	260	8.33	8	3.66	
			5hrs a más	174	8.4	8	4.29	
	Universitario	No usa	13	6.62	7	5.25	0.27	
		30mi-2 hrs	255	7.26	8	3.65		
		5hrs a más	280	7.76	8	3.86		

		No usa	11	8.45	9	3.5	
	Trabajador	30mi-2 hrs	150	6.19	6	3.81	0.09
		5hrs a más	166	7.11	7	4.76	
		No usa	8	6	6	4.87	
	Estudiante	30mi-2 hrs	260	6.35	6	3.63	0.27
		5hrs a más	174	7.05	7	4.26	
		No usa	13	6.38	6	4.99	
Temores	Universitario	30mi-2 hrs	255	5.73	6	3.5	0.01*
		5hrs a más	280	6.83	7	4.13	
		No usa	11	6.55	7	3.91	
	Trabajador	30mi-2 hrs	150	4.69	3	3.97	0.03*
		5hrs a más	166	6.03	5	4.76	
		No usa	8	3.13	3	2.9	
	Estudiante	30mi-2 hrs	260	4.9	4	3.6	0.02*
		5hrs a más	174	5.77	5	3.99	
		No usa	13	6.62	5	5.64	
Agresividad	Universitario	30mi-2 hrs	255	4.22	3	3.48	0.02*
		5hrs a más	280	5.05	4	3.77	
		No usa	11	6.82	7	3.76	
	Trabajador	30mi-2 hrs	150	4.04	2	4.03	<u>0.055</u>
		5hrs a más	166	4.72	3	4.39	
		No usa	8	6.75	7	3.33	
	Estudiante	30mi-2 hrs	260	6.04	6	3.51	0.16
		5hrs a más	174	6.87	6	4.16	
		No usa	13	7.62	9	5.95	
Desesperanza	Universitario	30mi-2 hrs	255	5.47	5	3.32	0.16
		5hrs a más	280	6	6	3.57	
		No usa	11	7.45	7	3.78	
	Trabajador	30mi-2 hrs	150	4.91	4	3.73	0.01*
		5hrs a más	166	6.1	5	4.39	

### Frecuencia de uso de redes sociales y comportamiento desajustado

Los estudiantes con frecuencia de uso de 5 horas a más de uso de las redes sociales puntuaron más alto en todos los indicadores, con excepción de temores. Los trabajadores puntuaron más alto en todos los indicadores de desajuste para la misma frecuencia de uso (Ver Tabla 41).

**Tabla 41**

*Frecuencia de uso de las redes sociales e indicadores de desajuste de la salud mental según ocupación*

Indicadores	Agrupación	Uso de redes sociales	N	Media	Mediana	DE	Nivel de significancia de K-W
Estrés	Estudiante	No usa	11	7.09	7	3.33	0.04*
		30mi-2 hrs	200	8.56	9	3.22	
		5hrs a más	230	9.16	9	3.43	
	Universitario	No usa	6	6.83	7	3.76	0.09
		30mi-2 hrs	247	8.52	9	3.44	
		5hrs a más	294	9.03	9	3.19	
	Trabajador	No usa	6	7.67	8	2.07	<.001*
		30mi-2 hrs	157	6.39	6	3.49	
		5hrs a más	159	8.11	8	4.01	
Ansiedad	Estudiante	No usa	11	5.64	7	3.61	0.05*
		30mi-2 hrs	200	6.74	7	3.58	
		5hrs a más	230	7.54	8	3.86	
	Universitario	No usa	6	6	5.5	3.95	0.12
		30mi-2 hrs	247	6.67	7	3.88	
		5hrs a más	294	7.27	7	3.63	
	Trabajador	No usa	6	6	8	3.9	<.001*
		30mi-2 hrs	157	4.82	4	4.27	
		5hrs a más	159	6.92	6	4.39	
Incertidumbre	Estudiante	No usa	11	6.91	6	4.09	0.01*
		30mi-2 hrs	200	7.8	8	3.86	
		5hrs a más	230	8.87	9	3.91	
	Universitario	No usa	6	6.67	6.5	5.13	0.61
		30mi-2 hrs	247	7.28	8	3.9	
		5hrs a más	294	7.69	8	3.73	
	Trabajador	No usa	6	4.67	4.5	2.88	0.002*
		30mi-2 hrs	157	5.99	5	3.96	
		5hrs a más	159	7.64	8	4.59	
Temores	Estudiante	No usa	11	6.73	7	4.08	0.06
		30mi-2 hrs	200	6.13	6	3.64	
		5hrs a más	230	7.03	7	4.12	
	Universitario	No usa	6	6.33	4.5	5.13	0.42
		30mi-2 hrs	247	6.06	6	3.85	
		5hrs a más	294	6.51	6.5	3.94	
	Trabajador	No usa	6	5.5	6.5	3.73	0.002*
		30mi-2 hrs	157	4.66	3	4.17	
		5hrs a más	159	6.36	6	4.59	
Agresividad	Estudiante	No usa	11	4.36	4	4.01	0.007*

		30mi-2 hrs	200	4.64	4	3.58	
		5hrs a más	230	5.74	5	3.88	
		No usa	6	5.67	4	5.13	
Universitario		30mi-2 hrs	247	4.4	4	3.75	0.13
		5hrs a más	294	4.92	4	3.67	
		No usa	6	5.17	5.5	3.13	
Trabajador		30mi-2 hrs	157	3.78	2	4.1	0.004*
		5hrs a más	159	5.22	4	4.32	
		No usa	11	5.91	6	3.7	
Estudiante		30mi-2 hrs	200	5.74	5	3.57	0.006*
		5hrs a más	230	6.96	7	3.91	
		No usa	6	7	5	5.29	
Desesperanza Universitario		30mi-2 hrs	247	5.64	5	3.71	0.47
		5hrs a más	294	5.9	6	3.37	
		No usa	6	3.67	3.5	2.5	
Trabajador		30mi-2 hrs	157	4.85	3	3.91	<.001*
		5hrs a más	159	6.55	6	4.21	

### Correlaciones entre indicadores de comportamiento desajustado.

En las tablas del 42 al 44 se presentan las correlaciones de Spearman obtenidas por los tres grupos ocupacionales muestreados, entre cada uno de los seis indicadores de comportamiento psicosocial desajustado.

En la Tabla 42 con la muestra de estudiantes secundarios, todas las correlaciones son positivas y la menor es 0.42 (estrés con agresividad) y la mayor es de 0.72 (temores con incertidumbre).

De acuerdo con las normas establecidas todas las correlaciones se ubican en el rango de correlación positiva moderada y alta. (ver tabla 42).

**Tabla 42***Correlaciones entre los indicadores de salud mental en estudiantes secundarios*

Indicadores	Correlación	Estrés	Ansiedad	Incertidumbre	Temores	Agresividad
Ansiedad	Spearman	.70**				
	Sig.		0			
Incertidumbre	Spearman	.70**	.72**			
	Sig.		0	0		
Temores	Spearman	.63**	.69**	.74**		
	Sig.		0	0	0	
Agresividad	Spearman	.42**	.58**	.51**	.56**	
	Sig.		0	0	0	0
Desesperanza	Spearman	.60**	.62**	.72**	.70**	.54**
	Sig.		0	0	0	0

En la Tabla 43 con la muestra de universitarios, todas las correlaciones son positivas y la menor es 0.45 (estrés con agresividad) y la mayor es de 0.78 (temores con incertidumbre).

De acuerdo con las normas establecidas todas las correlaciones se ubican en el rango de correlación positiva moderada y alta. (ver tabla 43).

**Tabla 43***Correlaciones entre los indicadores de salud mental en universitarios*

Indicadores	Correlación	Estrés	Ansiedad	Incertidumbre	Temores	Agresividad
Ansiedad	Spearman	.74**				
	Sig.		0			
Incertidumbre	Spearman	.72**	.76**			
	Sig.		0	0		
Temores	Spearman	.69**	.76**	.78**		
	Sig.		0	0	0	
Agresividad	Spearman	.45**	.60**	.51**	.59**	
	Sig.		0	0	0	0
Desesperanza	Spearman	.55**	.67**	.71**	.69**	.60**
	Sig.		0	0	0	0

En la Tabla 44 con la muestra de trabajadores, todas las correlaciones son positivas y la menor es 0.68 (estrés con agresividad) y la mayor es de 0.85 (temores con incertidumbre).

De acuerdo con las normas establecidas todas las correlaciones se ubican en el rango de correlación positiva moderada y alta. (ver tabla 42).

**Tabla 44***Correlaciones entre los indicadores de salud mental en trabajadores*

Indicadores	Correlación	Estrés	Ansiedad	Incertidumbre	Temores	Agresividad
Ansiedad	Spearman	.82**				
	Sig.		0			
Incertidumbre	Spearman	.74**	.82**			
	Sig.		0	0		
Temores	Spearman	.78**	.84**	.85**		
	Sig.		0	0	0	
Agresividad	Spearman	.68**	.78**	.70**	.76**	
	Sig.		0	0	0	0
Desesperanza	Spearman	.69**	.77**	.78**	.83**	.74**
	Sig.		0	0	0	0

En los tres grupos ocupacionales muestrales las correlaciones varían de correlación positiva moderada a alta y coincidentemente en los tres grupos muestrales las menores correlaciones aunque elevadas y significativas corresponden a las correlaciones entre estrés y agresividad y las mayores correlaciones corresponden a temores con incertidumbre.

## 14.0 DISCUSIÓN

En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que los tres grupos muestrales de estudio seleccionados (estudiantes secundarios, estudiantes universitarios y trabajadores), prefieren las redes sociales y el internet como medio para informarse de los acontecimientos nacionales y mundiales (véase tabla 8), ello se ve facilitado por el teléfono celular cuya frecuencia de uso oscila entre muy frecuente y muchas veces (véase Tabla 14). Los motivos de uso son en especial para la comunicación con familiares y amistades como por estudio y trabajo (Tabla 15). El uso frecuente del internet, que se ve facilitado tanto por el celular, el IPAD, como la PC o las laptops, permite observar que los grupos muestrales, con ligeras variaciones, se orientan por escuchar música y ver videos, chatear e investigar sobre temas de interés (Tabla 19) dedicándole más tiempo de exposición que oscila entre intervalos de 1 a 2 horas y 5 a 8 horas, con relación con otros medios (Tabla 20).

En el contexto de la preferencia por las redes sociales, las más frecuentemente utilizadas son Whatsapp y Tik Tok (Tabla 16), señalándose como motivo de uso tanto la comunicación interpersonal como la búsqueda de entretenimiento como las más citadas (Tabla 17). Estos porcentajes pueden considerarse como tendencias y están en línea con otras investigaciones (Ávalos et al., 2020). Porcentajes muy significativos presentan poca confianza a los medios de comunicación tradicionales y entre las muestras varían al considerar a los medios digitales tanto confiables como no confiables (ver Tabla 21). Al parecer, se observa entre las muestras una percepción diferenciada entre noticias falsas de las que no lo son, estudiantes escolares,

universitarios y trabajadores reportan haber recibido los denominados fake news (Véase Tabla 18).

Como se ha indicado, los resultados también expresan preferencias, aunque con menor frecuencia y porcentaje, por los medios de comunicación tradicionales. Los contenidos preferidos en la televisión son las noticias policiales relativas a delincuencia, pandillaje y sicariato (Tabla 10) que no solo ocupan cierto espacio en la programación, sino que también reflejan la situación social que se vive en Lima Metropolitana y que incrementan los sentimientos de inseguridad ciudadana. También se observa dentro de la programación las preferencias por telenovelas, series y películas, siendo paradójico el bajo porcentaje por preferencias en programas de espectáculos o de farándula (véase tabla 11). En la prensa, los deportes es el tema preferido por los tres grupos muestrales, seguido del tema de los acontecimientos mundiales (Véase Tabla 12). En general, razones de uso de los medios figura, en este orden, la facilidad en el acceso, el entretenimiento y la costumbre (Tabla 13). También, entre los grupos muestrales, las opiniones están divididas entre aquellos que consideran a los medios confiables y quienes no (Tabla 21).

Es significativo el reconocimiento de las muestras por la relación entre el tipo de noticia e impacto emocional. Porcentajes por encima del 60% consideran a las noticias políticas, policiales, conflictos bélicos y vida de los personajes en los programas de farándula como de un impacto negativo, en cambio observan como de impacto positivo noticias de temas educativos y deportivos (Tabla 22).

En todos los grupos muestrales se encuentran diferencias significativas en todas las escalas de desajuste observándose mayores puntajes promedio en la muestra de estudiantes secundarios, seguidos de las muestras de universitarios y trabajadores (ver Tabla 23). Con independencia del tipo de colegio, los estudiantes de secundaria, al parecer, por un conjunto de factores como la etapa adolescente que están transitando, los acontecimientos sociales que ocurren en el país (conflicto de poderes del estado, panorama incierto sobre la orientación del país, desigualdades sociales, ausencia de horizontes claros para la empleabilidad, entre otros) junto con las dificultades económicas, como factores de riesgo, están impactando en mayores indicadores de desajuste. No ocurre lo mismo con los universitarios como tampoco con los trabajadores. Factores de protección como, estar estudiando una carrera profesional, por tanto, con probables de escenarios de futuro, así como la experiencia de estar laborando y, por tanto, contribuyendo a la economía familiar y personal podrían estar configurando factores de protección que explique, en parte, los moderados puntajes en las escalas de desajuste.

Cuando se comparan los indicadores de desajuste según tipo de colegio, se observan diferencias en todas las escalas, siendo las muestras de colegios públicos los que obtienen puntajes promedios más altos. Comparando estudiantes que proceden de universidades privadas y públicas solo se observan diferencias en ansiedad e incertidumbre, con puntajes promedios más altos en los primeros. Entre trabajadores independientes y dependientes solo se observaron diferencias en la escala de desesperanza, con puntaje promedio más alto entre los independientes (Ver Tabla 24). Indicador de nivel socioeconómico lo constituye el tipo de colegio. Los colegios públicos no cobran pensiones de enseñanza mensual y generalmente estudian escolares con ciertas dificultades económicas, y, quizá, se expresen estas dificultades en los indicadores de desajuste. Las frustraciones en la satisfacción de las necesidades pueden estar expresando en que los escolares de colegios públicos obtengan puntajes promedios más altos en las escalas de desajuste de comportamiento psicosocial. Otra probable explicación para que los estudiantes de universidades privadas puntúan más alto que sus pares de universidades públicas en ansiedad e incertidumbre puede radicar en las expectativas asociadas a un mejor futuro que puede bloquearse por las situaciones sociales que se vive actualmente. Entre los trabajadores independientes más expuestos a la necesidad de empleabilidad y la

generación del autoempleo, la desesperanza, un indicador de desajuste frente a las dificultades y pocas posibilidades de progreso económico.

Cuando se comparan a los estudiantes según ingreso económico auto percibido, no se observan diferencias en ninguna de las escalas. En la muestra de universitarios solo se observa diferencias en la escala de ansiedad, siendo los estudiantes universitarios de ingresos auto percibidos como más altos con puntaje promedio mayor. Entre los trabajadores en el total de las escalas se encuentran diferencias significativas, conforme descende el nivel de ingreso auto percibido se observan mayores puntajes promedio (ver Tabla 26). Se podría haber esperado diferencias en las escalas de desajuste comparando a las muestras de escolares según ingreso económico tal y como lo observamos con respecto al tipo de colegio donde estudian (Tabla 24). Es probable que los escolares no sepan distinguir indicadores socioeconómicos relacionados a los ingresos, lo cual no ha ocurrido con los universitarios de entidades privadas, aunque solo en la escala de ansiedad. Entre las muestras de trabajadores el desajuste del comportamiento aumenta conforme se auto perciben como de menores ingresos, lo cual resulta plausible. Menores ingresos impiden satisfacer a plenitud las necesidades básicas y ocasiona que, quizás, se experimenten comportamientos de desajuste en todas las escalas de estrés, ansiedad, incertidumbre, desesperanza, temor y agresividad.

Cuando se comparan estudiantes secundarios hombres con mujeres, se observan diferencias en todas las escalas, siendo las mujeres las que obtienen puntajes promedios más altos. Entre los estudiantes universitarios solo se observan diferencias en cuatro de las siete escalas: estrés, ansiedad, incertidumbre y temores; nuevamente, las mujeres obtienen puntajes promedios más altos que los varones. En los trabajadores no se observó diferencias en ninguna escala (ver Tabla 25). En general, en las muestras de mujeres escolares y universitarias se observan puntajes promedios más altos en las escalas de desajuste, no así las mujeres trabajadoras con respecto a los varones. Al parecer, las diferencias de género se van estableciendo como discriminación de género que se van consolidando desde la adolescencia y se continúan en la juventud y se estaría expresando en mayores desajustes, que tendería a superarse en el mundo laboral, aunque ameritaría otro estudio que profundice en estos hallazgos.

Al comparar, en la muestra de estudiantes secundarios por su preferencia en los medios, solo se observa diferencias en las escalas de estrés y agresividad observándose los puntajes promedios más altos en prensa escrita y redes sociales respectivamente. En los estudiantes universitarios se observan diferencias en las escalas de estrés, ansiedad e incertidumbre, observándose mayores puntajes promedios en el uso de las redes sociales. En los trabajadores se observan diferencias en las escalas de estrés, incertidumbre, temores y agresividad, observándose mayores puntajes promedios en las preferencias por la televisión y la radio (Ver Tabla 27). Si bien el estudio no enfatiza relaciones de causalidad en el impacto de los medios en los comportamientos de desajuste, en alguna medida, tanto entre escolares como en universitarios se encuentra asociación entre el uso de las redes sociales y el estrés. La continua exposición a los contenidos breves, rápidos y continuos que frisa la excesiva exposición a la información visual y microinformativa podría estar generando estrés. Investigaciones relativamente recientes destacan la neurosis informativa o la denominada infoxicación como el exceso de información que recibimos a diario desde la llegada y masificación del internet y redes sociales (Barraza & Arreola, 2022). Por contrario, los trabajadores experimentan mayores desajustes con respecto a medios como la televisión y la radio. Con respecto al impacto emocional se reconocía a las noticias políticas, policiales, conflictos bélicos y vida de los personajes en los programas de farándula como de un impacto negativo (véase tabla 22).

En general, entre los universitarios que perciben tanto a los medios de comunicación tradicionales como digitales como muy confiables se observa, para las escalas de desajuste de temores y agresividad mayores puntajes promedio. En las otras muestras no se observan diferencias significativas en todas las escalas (ver Tablas 28 y 29). También estos hallazgos ameritan otra investigación: Mucha confianza implicaría credibilidad en la información que se transmite, mayor veracidad y menos uso de los fake news y, quizá, por tanto, menos impacto emocional negativo y menos desajuste, sin embargo, observamos mayores desajustes por los menos en las escalas indicadas.

Cuando se comparan a los grupos ocupacionales según el impacto emocional positivo o negativo que tienen los tipos de noticias en los indicadores de desajuste se encuentran respuestas paradójicas. Se esperaba impacto emocional negativo de las noticias sobre política y comunicación, pero ocurrió lo contrario: Solo en el grupo ocupacional de los trabajadores, con excepción de estrés, en el resto de los indicadores de desajuste, consideraron que el impacto emocional es positivo en las noticias sobre política comunicación (Ver Tabla 30).

Se esperaba que las noticias sobre educación, ciencia y cultura, deportes, tuviesen un impacto emocional positivo, pero no fue así. Los estudiantes consideraron que las noticias sobre educación, ciencia y cultura tienen un impacto emocional negativo incidiendo sobre las conductas de agresividad y desesperanza. Los trabajadores consideraron el impacto emocional negativo en los indicadores de incertidumbre, temores y agresividad (Ver Tabla 31). Los estudiantes consideraron que las noticias sobre deportes tienen un impacto emocional negativo en temores, agresividad y desesperanza. Los trabajadores consideraron que las noticias tienen un impacto emocional negativo solo en los indicadores ansiedad, incertidumbre y ansiedad (Ver Tabla 33).

Se esperaba que las noticias sobre pandillaje y policiales, guerras y conflictos en el mundo y la farándula tuviesen un impacto emocional negativo, sin embargo, fue todo lo contrario. Sólo los trabajadores consideraron que las noticias sobre pandillaje y policiales tienen un impacto emocional positivo en ansiedad, temores, agresividad y desesperanza. (Ver Tabla 34).

Solo los universitarios consideraron que las noticias sobre guerras y conflictos en el mundo tienen un impacto emocional positivo en agresividad. (Ver Tabla 35). Los universitarios consideraron que las noticias sobre la farándula tienen un impacto emocional positivo en agresividad y desesperanza. Los trabajadores consideraron el impacto positivo en todos los indicadores de desajuste, con excepción de temores (Ver Tabla 36).

Solo se percibió coherencia con respecto a las noticias sobre economía, que no son muy buenas. Los estudiantes consideraron que las noticias sobre economía tienen un impacto emocional negativo sobre todos los indicadores con excepción de temores. Los trabajadores consideraron de impacto emocional negativo solo en los indicadores temores (Ver Tabla 32).

Cuando se comparan a los grupos ocupacionales según la frecuencia de uso de los medios y su expresión en los indicadores de desajuste del comportamiento, se observan mayor expresión en la frecuencia de uso de 5 horas a más, pero también se observan resultados paradójicos. Solo en los estudiantes que declaran no usar la radio puntuaron más alto en los indicadores de desajuste estrés y agresividad (Ver Tabla 38). Los universitarios con frecuencia de uso de 5 horas a más de internet, en el desajuste agresividad puntuaron alto en aquellos que no lo usan. Los trabajadores puntuaron más alto en los indicadores de ansiedad, temores y desesperanza, pero en aquellos que no frecuentan el uso de internet (Ver Tabla 40).

La expresión de desajuste del comportamiento con puntajes altos según frecuencia de uso y tipo de medio se observó lo siguiente: Solo en los universitarios con frecuencia de uso de

5 horas a más del medio de prensa puntuaron más alto en los indicadores de desajuste temores y agresividad. Los escolares puntuaron más alto en la escala de temor para una frecuencia de uso de la prensa de 30 minutos a dos horas (Ver Tabla 37). Los universitarios con frecuencia de uso de 5 horas a más de la TV puntuaron más alto en los indicadores de desajuste ansiedad, incertidumbre, temores y desesperanza. Los trabajadores con frecuencia de uso de 5 horas a más puntuaron más alto en incertidumbre y temores (Ver Tabla 39). Los estudiantes con frecuencia de uso de 5 horas a más de internet puntuaron más alto en el indicador de desajuste agresividad. Los universitarios puntuaron más alto en estrés, ansiedad, temores. Los estudiantes con frecuencia de uso de 5 horas a más de uso de las redes sociales puntuaron más alto en todos los indicadores, con excepción de temores. Los trabajadores puntuaron más alto en todos los indicadores de desajuste para la misma frecuencia de uso (Ver Tabla 41).

De una forma u otra, la mayor frecuencia de uso de los medios inclina la expresión de indicadores de desajuste, pero su expresión no es igual en los grupos ocupacionales para todos los tipos de medios y desajuste del comportamiento psicosocial.

En general se han encontrado claras diferencias en el impacto del uso de medios y del tipo contenido en el empleo de medios tradicionales y modernos entre las tres muestras diferenciadas. Las diferencias mas claras de comportamiento desajustado se manifiestan tanto en estudiantes universitarios como en trabajadores. En la gran mayoría de los casos la manifestaciones de comportamiento desajustado son mas elevados en las mujeres que en los hombres y la percepción del ingreso económico familiar está asociado a comportamientos desajustados mas elevados en aquellos que perciben un ingreso económico menor sobre todo en universitarios y en trabajadores.

Respecto de las correlaciones entre los indicadores de desajustes del comportamiento en cada uno de los grupos muestrales seleccionados, se ha encontrado que en todos los casos las correlaciones resultan positivas y elevadas ubicándose entre los niveles de moderado a alto. Las mayores correlaciones se han encontrado entre estrés y agresividad y temores e incertidumbre.

Estos resultados tanto de los niveles alto de desajustes del comportamiento psicosocial en determinados casos, así como las correlaciones obtenidas ratifican nuestros hallazgos logrados en investigaciones anteriores (Egoavil Medina et al, 2021), (Sánchez & Mejía, 2020), (Matos & Sánchez, 2022).

## 15.0. CONCLUSIONES

Considerando tanto los objetivos como las hipótesis planteadas arribamos a las siguientes conclusiones:

1. En cuanto a la hipótesis h1, que afirma: *“Los comportamientos desajustados de la población de Lima varían en función a las variables: grupo ocupacional, sexo y nivel socioeconómico auto-percibido”*

1.1. Se han encontrado variaciones en los niveles de desajustes del comportamiento psicosocial considerando los tres grupos ocupacionales diferenciados: Estudiantes secundarios, estudiantes universitarios y trabajadores. Se presentan diferencias muy significativas en los seis indicadores de desajuste del comportamiento psicosocial estudiados: Estrés, ansiedad, incertidumbre, temores, agresividad y desesperanza. Los niveles más elevados en estrés, ansiedad e incertidumbre se dan en estudiantes secundarios.

1.2. Considerando la variable sexo se han encontrado diferencias significativas tanto en estudiantes secundarios como en universitarios en los indicadores de estrés, ansiedad, incertidumbre, temores, agresividad y desesperanza. Las mujeres presentan mayores niveles de desajuste en ansiedad, incertidumbre y temores y desesperanza. En estudiantes secundarios el indicador de agresividad es mayor en varones con respecto a las mujeres.

1.3. Considerando la variable nivel socioeconómico autopercebido, se ha encontrado que en estudiantes universitarios, los que tienen menor puntaje en estrés son los que se ubican en el menor nivel socio-económico autopercebido, y los que tienen mayor puntaje en ansiedad son los que se ubican en un mayor nivel socio-económico auto-percebido. En cuanto a los indicadores de incertidumbre y temores existe diferencias en los trabajadores según su nivel socio-económico auto-percebido; tienen mayores niveles de incertidumbre y temores los que se auto-perciben con un nivel socio-económico menor. En cuanto a los indicadores de desesperanza y agresividad en el caso de los que se perciben con mayor nivel socioeconómico, muestran mayores niveles de desesperanza y agresividad los que tienen un menor nivel socio-económico autopercebido.

2. Considerando la hipótesis h2 que afirma: *“Los niveles de comportamientos desajustados varían en función al uso y frecuencia de la red social”*.

2.1. Se encontraron diferencias significativas en cuanto a las frecuencias de uso de redes sociales en el indicador estrés en las tres grupos de estudio. Para todos los casos se observa que los que presentan un mayor uso y frecuencia presentan un mayor nivel de estrés.

2.2. En cuanto al indicador ansiedad, los estudiantes secundarios que utilizan las redes sociales más de 10 horas diarias, presentan mayores niveles de ansiedad. En el caso de los trabajadores, los que utilizan de 5 a 8 horas diarias fueron los que presentaron mayor nivel de ansiedad.

2.3. En el caso de la incertidumbre solo se presentan diferencias en estudiantes secundarios y trabajadores. En ambos casos los que utilizan más tiempo las redes sociales presentan más puntaje en el nivel de incertidumbre.

2.4. Para el caso del indicador temores, se hallaron diferencias significativas en estudiantes secundarios y trabajadores. Los que utilizan más redes sociales presentaron un mayor puntaje de este indicador.

2.5. En el caso del indicador agresividad, tanto en estudiantes secundarios, universitarios y trabajadores que utilizan más frecuentemente las redes sociales presentan mayor puntaje de agresividad.

2.6. En cuanto al indicador desesperanza tanto en estudiantes secundarios como en trabajadores se halló diferencias según el mayor uso de las redes sociales, presentando mayores niveles de desesperanza.

3. Considerando la hipótesis h3 que afirma que: *“El tipo de contenidos de las noticias impacta significativamente en los niveles de comportamientos psicosociales desajustados en la población de Lima y Callao”*.

3.1. Respecto del impacto positivo o negativo del tipo de noticias políticas, se encontró diferencias significativas en casi todos los indicadores de salud mental, menos en el indicador estrés. Tanto en estudiantes secundarios como universitarios no se encontraron estas diferencias. Los trabajadores que consideraron que las noticias políticas son positivas contradictoriamente presentan un mayor puntaje en los niveles de ansiedad, incertidumbre, temores, agresividad y desesperanza.

3.2. En cuanto al tipo de noticias sobre educación, ciencia y cultura, en trabajadores y estudiantes secundarios se encontró una mayor cantidad de indicadores de desajuste asociado al impacto positivo o negativo. En trabajadores las diferencias se presentaron en Incertidumbre, temores, agresividad y desesperanza y en estudiantes secundarios en agresividad y desesperanza

3.3. Respecto de las noticias sobre economía asociado al impacto emocional positivo o negativo, se encontró que en estudiantes universitarios el impacto es significativo. Se encontró diferencias en estudiantes en estrés, ansiedad, incertidumbre, agresividad, y desesperanza. En trabajadores sólo se encontró diferencias en el indicador temores.

3.4. En relación a las noticias sobre deportes y su impacto emocional positivo o negativo, en trabajadores se encontró diferencias en estrés, ansiedad, incertidumbre, temores, quienes perciben negativa la noticia, presentan mayor puntaje en estudiantes secundarios se encontraron diferencias en temores, agresividad y desesperanza. Igualmente quienes lo perciben negativo presentan mayores puntajes en estos indicadores..

3.5. Respecto del impacto emocional positivo o negativo de las noticias sobre pandillaje y policiales. Se hallaron diferencias significativas en trabajadores en casi todos los indicadores menos en estrés e incertidumbre. Contradictoriamente los que consideraron impacto positivo presentaron un mayor puntaje en ansiedad, temores, agresividad y desesperanza.

3.6. Respecto del impacto emocional positivo o negativo de las noticias sobre guerras o conflictos solo se encontró diferencias significativas en universitarios y trabajadores en el indicador de agresividad.

3.7. Finalmente respecto del impacto emocional positivo o negativo de las noticias en relación a la farándula se hallaron diferencias en trabajadores y universitarios. En trabajadores se hallaron diferencias en estrés, ansiedad, incertidumbre, agresividad y desesperanza y en universitarios se encontraron diferencias en agresividad y desesperanza.

4. En relación a la hipótesis h4 que afirma que *“El uso de las redes sociales digitales ejerce un mayor impacto sobre los comportamientos psicosociales desajustados que los medios de comunicación tradicionales”*.

4.1. En cuanto a los niveles de estrés, considerando los medios de comunicación tradicionales y redes sociales, se encontró que hay diferencias significativas en los tres grupos ocupacionales con una clara tendencia que en las redes sociales el puntaje en estrés sea mayor.

4.2. Para el caso de la ansiedad considerando los medios de comunicación tradicionales y redes sociales, se encontró diferencias solo en universitarios en donde claramente las redes sociales están asociadas a un puntaje mayor en ansiedad.

4.3. En cuanto al indicador de incertidumbre considerando los medios de comunicación tradicionales y redes sociales, se encontró diferencias en universitarios y trabajadores, igualmente con la tendencia que los puntajes en incertidumbre sean mayores en las redes sociales.

4.4. En relación al indicador temores asociados a los medios de comunicación tradicionales y redes sociales sólo se encontró diferencias en trabajadores. En redes sociales la tendencia es a presentar un mayor nivel de temores.

4.5. En cuanto el indicador agresividad asociados a los medios de comunicación y redes sociales, se encontró diferencias en estudiantes secundarios y trabajadores, con la tendencia que los puntajes resulten mayores en redes sociales.

4.6. En cuanto al indicador desesperanza asociado a los medios de comunicación tradicionales y redes sociales, no se encontraron mayores diferencias

Como conclusión se aprecia una tendencia a que los que mayormente usan redes sociales obtengan mayores puntajes promedio en los indicadores de desajustes del comportamiento psicosocial que los que usan medios tradicionales.

5. En relación a la hipótesis h5 que afirma que: Se presentan correlaciones significativas en los niveles de comportamiento psicosociales desajustados de la población de Lima, considerando grupo ocupacional.

5.1. En cada grupo ocupacional de: estudiantes secundarios, universitarios y trabajadores se han encontrado correlaciones positivas significativas y altamente significativas entre todas los indicadores de comportamiento psicosocial desajustado.

5.2. En relación a los estudiantes secundarios las correlación menor se da entre estrés con agresividad de 0.42 y la mayor se da entre incertidumbre con temores que es de 0.74. Para el caso de los estudiantes universitarios la correlación menor igualmente se da entre estres con agresividad con 0.45 y la correlación mayor o más elevada se da entre incertidumbre y temores con 0.78.

Para el caso de los trabajadores la correlación menor se da entre el indicador agresividad con estrés con 0.68 y la más elevada se da entre incertidumbre y temores con 0.85

En general las mayores correlaciones se dan entre estrés y agresividad y entre incertidumbre y temores.

## Conclusiones complementarias

1. Respecto del impacto general de los medios de comunicación y redes sociales
  - Se ha encontrado diversificación en el uso de medios. Las redes sociales son la principal fuente de información en todos los grupos ocupacionales, desplazando a los medios tradicionales, como la televisión y sobre todo la prensa. Las plataformas más utilizadas son WhatsApp, TikTok e Instagram y en trabajadores el Face Book.
2. En cuanto al uso de medios de comunicación según grupos ocupacionales
  - El grupo de estudiantes secundarios presenta alta dependencia de las redes sociales como TikTok, Instagram y WhatsApp, utilizando estas plataformas principalmente para interacción social, lo que los hace más vulnerables a la desinformación.
  - El grupo de estudiantes universitarios conforma el grupo más afectado por el nivel de estrés y ansiedad, atribuido a presiones académicas, económicas y sociales. Además, son los principales usuarios de redes sociales como herramienta académica y de entretenimiento.
  - Respecto del grupo de trabajadores, aunque el uso de redes sociales es menor, este grupo enfrenta mayores niveles de desesperanza y temores, debido a preocupaciones económicas y laborales reforzadas por contenidos mediáticos negativos.
3. En relación a las noticias con impacto negativo predominante:
  - En cuanto a las noticias de carácter políticas se ha encontrado que afectan negativamente al 66.1% de los estudiantes secundarios, al 73.2% de los universitarios y al 68.3% de los trabajadores.
  - En relación a las noticias de carácter policiales, estas impactan negativamente en el 72.9% de los estudiantes secundarios, el 81.8% de los universitarios y el 78.8% de los trabajadores.
  - En relación a las noticias sobre conflictos bélicos se ha encontrado que están asociadas a la ansiedad en el 70.1% de los estudiantes secundarios, el 78.4% de los universitarios y el 77.1% de los trabajadores
  - Finalmente, en relación a las noticias sobre personajes de la farándula se ha encontrado que afectan negativamente al 75.9% de los estudiantes secundarios, al 82.5% de los universitarios y al 79.9% de los trabajadores.
4. En relación a las noticias con impacto positivo predominante:
  - En cuanto a las noticias educativas, científicas y culturales generan un impacto emocional positivo en el 79.7% de los estudiantes secundarios, en el 83.8% de los universitarios y en el 71.3% de los trabajadores.

- En cuanto a las noticias deportivas impactan positivamente en el 71.9% de los estudiantes secundarios, el 73.1% de los universitarios y el 62.2% de los trabajadores.

## 5. Resultados por dimensiones o indicadores de salud mental

### *Estrés*

- Se manifiesta como una prevalencia general es decir el alto nivel de estrés es un indicador altamente significativo en todos los grupos ocupacionales.
- Se presenta un mayor nivel de estrés en estudiantes universitarios. Este grupo experimenta los niveles más altos de estrés debido tal vez a presiones académicas, económicas y sociales.

### *Ansiedad*

- El elevado nivel de ansiedad es significativo en los tres grupos de estudio, siendo más marcada en estudiantes universitarios.
- El elevado nivel de ansiedad en estudiantes secundarios y universitarios, se relaciona con la incertidumbre académica y la exposición constante a contenidos negativos en redes sociales.
- El elevado nivel de ansiedad en trabajadores se asocia con inseguridad económica y temores por la estabilidad laboral.

### *Incertidumbre*

- Los grupos más afectados en el elevado nivel de incertidumbre son los estudiantes secundarios y los estudiantes universitarios.

### *Temores*

- El indicador de temores presenta un mayor impacto en trabajadores tal vez porque este grupo percibe un entorno inseguro debido a la constante exposición a noticias policiales y económicas, y las preocupaciones por la estabilidad económica y laboral.
- Los temas que intensifican los temores en los tres grupos muestrales son: Noticias de delincuencia, pandillaje y conflictos políticos.

### *Desesperanza*

- El alto nivel de desesperanza tiene más incidencia en trabajadores. Este grupo reporta mayores niveles de desesperanza, asociada a una percepción de falta de oportunidades laborales y económicas.

### *Agresividad*

- El nivel elevado de agresividad es mayor en estudiantes secundarios. Este indicador es más prevalente en este grupo de estudiantes.
- El consumo de contenidos violentos en redes sociales refuerzan los comportamientos agresivos.

## 16.0 Financiamiento de la investigación

### 1. PRESUPUESTO

Código	Concepto	Presupuesto aprobado (en moneda soles)	Presupuesto ejecutado (en moneda soles)
N63112	Movilidad local	1,600.00	860.00
N63261	Investigación y desarrollo	11,600.00	11,500.00
N63992	Servicio de fotocopias y similares	553.00	
N65611	Suministros diversos : materiales funcionamiento,	522.00	Los suministros fueron entregados por la Oficina de Administración
N65613	Suministros diversos: repuestos	160.00	Los suministros fueron entregados por la Oficina de Administración
	<b>TOTAL</b>	14,435.00	

## 17.0 REFERENCIAS BÁSICAS

Austin, J. L., & Strange, D. M. (2012). Television produces more false recognition for news than newspapers. *Psychology of Popular Media Culture*, 1(3), 167-175.  
<https://doi.org/10.1037/a0028322>

Aucapiña, I., & Campodónico, N. (2024). Revisión sistemática sobre la influencia de las redes sociales en la autoestima de los adolescentes. *Revista de Psicología UNEMI*, 73-87.  
<https://pure.udem.edu.mx/es/publications/revisi%C3%B3n-sistem%C3%A1tica-sobre-la-influencia-de-las-redes-sociales-en>

Ávalos Torres, M. B., Culqui Medina, A. M., & Erazo Rodríguez, M. E. (2020). Medios tradicionales vs. medios digitales: impacto de la sociedad digital en los hábitos de consumo de jóvenes universitarios. *GIGAPP Estudios Working Papers*, 7(166-182), 716-729.

Barei, S. (2020). Pensar el miedo: Mitos, arte y política. *Estudios Digitales*, 43, 45-63.

Barraza, A.; Arreola, G. (2022). Intoxicación. Los efectos del exceso de información en internet. Benessere. Centro de Intervención para el Bienestar Físico y Mental A.C.

Benaissa Pedriza, S. (2019). Medios impresos versus digitales: de la agónica lectura de periódicos a los nuevos consumos de información digital. *El Argonauta español [En línea]*, 16 | 2019. doi: 10.4000/argonauta.3855

Bueno, E. (2020). El contenido generado por el usuario y su impacto en la labor periodística. *Correspondencias & Análisis*, (11), 149-168.  
<https://doi.org/10.24265/cian.2020.n11.06>

Burnell, K., Fox, K.A., Maheux, A.J. et al. (2024). Social Media Use and Mental Health: A Review of the Experimental Literature and Implications for Clinicians. *Curr Treat Options Psych* 11, 1-16. <https://doi.org/10.1007/s40501-024-00311-2>

Catalina-García, B., García-Jiménez, A., & Paniagua-Santamaría, P. (2021). *Percepción del consumo de noticias en línea y de las prácticas relacionadas a ellas por parte de los jóvenes de la Comunidad de Madrid (España)*. *Cuadernos.info*, 50, 3-25.

Colonio, J. (2023). Revisión sistemática sobre la adicción a las redes sociales en adolescentes latinoamericanos entre el 2020-2022. *Propósitos y Representaciones*, 11(2), e1759. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n2.1759>

Coyne, S. M., & Stockdale, L. (2020). *Growing Up with Grand Theft Auto: A 10-Year Study of Longitudinal Growth of Violent Video Game Play in Adolescents*. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 24(1), 11-16. <https://doi.org/10.1089/cyber.2020.0049>

Cueva, L. (2021). Digital News Report: Peru. *Reuters Institute for the Study of Journalism*. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2021/peru>

De La Cruz Rojas, D. (2023). La influencia de los medios de comunicación en el Perú: ¿Información o manipulación? *Revista del Observatorio de la Educación Peruana*.  
<https://revistadecomunicacion.com/article/view/2892/2409>

Egoavil Medina, I., Sánchez Carlessi, H. H., Yarlequé Chocas, L. A., Javier Alva, L., Nuñez Llacuachaqui, E. R., Arenas Iparraguirre, C. A., Matalinares Calvet, M. L., Gutiérrez Santayana, E., Solis-Quispe, J. A., & Fernández Figueroa, C. (2021). Indicadores de ansiedad, depresión, somatización y evitación experiencial en estudiantes universitarios del Perú en cuarentena por COVID-19. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 62-72.

Espinoza Guillén, B., & Chávez Vera, M. D. (2021). El uso de las redes sociales: Una perspectiva de género. *Maskana*, 12(2), 19-24.

<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/3880>

Favini, A., Culcasi, F., Cirimele, F., Remondi, C., Plata, M. G., Caldaroni, S., Virzì, A. T., & Luengo Kanacri, B. P. (2024). Smartphone and social network addiction in early adolescents: The role of self-regulatory self-efficacy in a pilot school-based intervention. *Journal of Adolescence*, 96(3), 551–565. <https://doi.org/10.1002/jad.12263>

Fernández Martínez, R. G. (2019). El vídeo espontáneo y su impacto en la prensa digital. *Communication & Society*, 32(1), 213-234. DOI:10.15581/003.32.1.213-234.

<https://www.proquest.com/openview/c1240227e02e3117368340700345c28c/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1216381>

Feo Acevedo, C., & Feo Istúriz, O. (2013). Impacto de los medios de comunicación en la salud pública. *Saúde em debate*, 37, 84-95.

García Aretio, L. (2022). *Radio, televisión, audio y vídeo en educación. Funciones y posibilidades, potenciadas por el COVID-19*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 25(1), 1-24.

Giménez, S. (2023). Redes Sociales, estado actual y tendencias 2023. OBS Business School

González-Fernández, S. (2017). *El fenómeno de la violencia en televisión: características y formas de representación*. Sphera Publica, 2, (17), 111-124.

Haidt, J (2024); La generación ansiosa; porqué las redes sociales están causando una epidemia de enfermedades mentales entre nuestros jóvenes. *Ediciones DEUSTO*.

Huamán Flores, F., Palomino Moreno, H., Atarama Rojas, T., & Castañeda Purizaga, L. (2017). Los escolares en la era digital: el consumo de medios de los alumnos de 5to de secundaria de los colegios públicos de la región Piura en Perú. *Comuni@cción*, 8(1), 16-25.

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682017000100002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682017000100002&script=sci_arttext)

Huaytalla Quispe, A., (2015). Estudios de la delincuencia en el Perú. Una revisión diacrónica de la producción y preocupación de la academia. *Revista de Sociología* 25. ISSN: 1605-8933 25(2015)207-227UNMSM, Lima, Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2024). Estadísticas de Criminalidad, Seguridad Ciudadana y Violencia. Octubre-diciembre 2023.

Kemp, S. (2024). Digital 2024 April Global Statshot Report. DataReportal.

<https://datareportal.com/reports/digital-2024-april-global-statshot>

Khalaf A M, Alubied A A, Khalaf A M. (2023) The Impact of Social Media on the Mental Health of Adolescents and Young Adults: A Systematic Review. *Cureus* 15(8): doi: e42990. 10.7759/cureus.42990

Marciano, L., Ostroumova, M., Schulz, P. J., & Camerini, A. L. (2022). Digital media use and adolescents' mental health during the COVID-19 pandemic: A systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Public Health*, 9, 2208.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8848548/>

Martinez-Libano, J, Gonzalez Campusano, N y Pereira Castillo, JI (2022). Las Redes Sociales y su Influencia en la Salud Mental de los Estudiantes Universitarios: Una Revisión Sistemática. REIDOCREA, 11(4), 44-57.

Matos Ramírez, P., & Sánchez Carlessi, H. H. (2022). Expectativas de vida, incertidumbre, y desajuste del comportamiento psicosocial como indicadores de salud mental en tres muestras diferenciadas de la población de Lima Metropolitana, en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Ciencia y Psique*, 1(1), 31-66. DOI:

<https://doi.org/10.59885/cienciaypsique.v1n1.02>

Mejía, C. R., Rodríguez-Alarcon, J. F., Garay-Rios, L., Enriquez-Anco, M. D. G., Moreno, A., Huaytan-Rojas, K., ... & Curioso, W. H. (2020). Percepción de miedo o exageración que transmiten los medios de comunicación en la población peruana durante la pandemia de la COVID-19. *Revista cubana de investigaciones biomédicas*, 39(2).

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03002020000200001&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03002020000200001&script=sci_arttext)

Mokhtarinia, H.R., Torkamani, M.H., Farmani, O., Biglarian A. & Gabel, C. H. (2022). Smartphone addiction in children: patterns of use and musculoskeletal discomfort during the COVID-19 pandemic in Iran. *BMC Pediatr* 22, 681 (2022). <https://doi.org/10.1186/s12887-022-03748-7>

Molina J., I. (2014). Miedo al crimen y medios de comunicación: una revisión de la literatura. *Revista Criminalidad*, 56(3), 9-23.

Newman, N. (2024). *Journalism, Media, and Technology Trends and Predictions 2024*. Reuters Institute for the Study of Journalism.

<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/periodismo-medios-y-tecnologia-tendencias-y-predicciones-para-2024>

Otero Carrillo, F. A. ., Picoy Romero, P. R., & Espinoza Rojas, R. . (2024). Impacto de la adicción a redes sociales en la salud mental de los estudiantes de medicina humana, en tiempos de COVID-19. *Revista De La Facultad De Medicina Humana*, 23(4), 62-72.

<https://doi.org/10.25176/RFMH.v23i4.5920>

Peiró i Grègori, S., & Merma Molina, G. (2011). Una mirada crítica a las repercusiones de la televisión en la educación. *Polis*, 29.

Pérez-Wiesner, M.; Fernández-Martín, M. ; López Muñoz, F. (2014). El fenómeno de las redes sociales: evolución y perfil del usuario *eduPsykhé*, 13, (1), 93-118

Przybylski, A. K., & Weinstein, N. (2020). Social Media and Video Game Use and Adolescent Mental Health: A Registered Report. *Journal of Youth and Adolescence*, 49(6), 1106-1121. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01145-1>

Qi, J., Yan, Y. & Yin, H. (2023). Screen time among school-aged children of aged 6-14: a systematic review. *Global Health Research and Policy* (8), 12. <https://doi.org/10.1186/s41256-023-00297-z>

Rizzo, A., & Alparone, D. (2024). "Surfing Alone: From Internet Addiction to the Era of Smartphone Dependence." *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(4), 436.

Rojas-Bahamon, M. y Arbeláez-Campillo, D. (2024) Medios digitales y su impacto en la salud mental y la identidad. *Eduweb*, 18, (4) 297-310

Sánchez-Carlessi, H. H. (2022). Salud mental, salud psicológica y desajustes del comportamiento. *Ciencia Y Psique*, 1(1), 13-29. <https://doi.org/10.59885/cienciapsique.v1n1.01>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación científica* 6th ed., Vol. 1

Sánchez H. & Mejía K. (2020). Investigaciones en salud mental en condiciones de pandemia por el COVID-19. Lima. Universidad Ricardo Palma.

Sánchez H. y Delgado A.(2014) Principios, leyes y conceptos fundamentales de la Psicología.Lima. Business Support Aneth.

Saikia, A. M., Das, J., Barman, P., & Bharali, M. D. (2019). Internet Addiction and its Relationships with Depression, Anxiety, and Stress in Urban Adolescents of Kamrup District, Assam. *Journal of family & community medicine*, 26(2), 108–112.

[https://doi.org/10.4103/jfcm.JFCM\\_93\\_18](https://doi.org/10.4103/jfcm.JFCM_93_18)

Sohn, S.Y., Rees, P., Wildridge, B., Kalk, N. J., & Carter, B. (2019). Prevalence of problematic smartphone usage and associated mental health outcomes amongst children and

young people: a systematic review, meta-analysis and GRADE of the evidence. *BMC Psychiatry* 19, 356 (2019). <https://doi.org/10.1186/s12888-019-2350-x>

Statista Research Department (2024). Redes sociales en Perú - Datos estadísticos. <https://es.statista.com/temas/11384/redes-sociales-en-peru/#topicOverview>

Tejedor, S., Cervi, L., & Tusa, F. (2022). Periodismo en contextos de violencia: principales problemas y desafíos en América Latina. *Revista de Comunicación*, 21(2), 1- 15.

Twenge, J. (2023). *Generations: The real differences between Gen Z, Millennials, Gen X, Boomers, and Silents—and what they mean for America's future*. Atria Books. <https://www.abebooks.com/9781982181611/Generations-Real-Differences-Gen-Millennials-1982181613/plp>

Yang, X., Hu, H., Zhao, C., Xu, H., Tu, X., & Zhang, G. (2021). A longitudinal study of changes in smart phone addiction and depressive symptoms and potential risk factors among Chinese college students. *BMC psychiatry*, 21(1), 252. <https://doi.org/10.1186/s12888-021-03265-4>

Zambrano, M; Cuenca, M. (2020), influencia de las redes sociales en los jóvenes del Bachilleratos de la Concordia MIKARIMIN. *Revista Científica Multidisciplinaria*, vol.6, Núm.1 <https://revista.uniandes.edu.ec>

## 17.1 OTRAS LIBROS Y PUBLICACIONES CONSULTADOS

Abbouyi, S., Bouazza, S., El Kinany, S. (2024). Depresión y ansiedad y su asociación con el uso problemático de las redes sociales en la región MENA: una revisión sistemática. Egipto J Neurol Psychiatry Neurosurg 60, 15 <https://doi.org/10.1186/s41983-024-00793-0>

Aucapiña, I., & Campodónico, N. (2024). Revisión sistemática sobre la influencia de las redes sociales en la autoestima de los adolescentes. Revista de Psicología UNEMI, 73-87. <https://pure.udem.edu.mx/es/publications/revisi%C3%B3n-sistem%C3%A1tica-sobre-la-influencia-de-las-redes-sociales-en>

Elhai, J. D., Dvorak, R. D., Levine, J. C., & Hall, B. J. (2020). Problematic smartphone use and depression among university students: A longitudinal study. Psychiatry Research, 289, 113112. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113112>

Griffiths, M. (1995). Technological addictions. In Clinical psychology forum (pp. 14-14). Division of Clinical Psychology of the British Psychol Soc.

Griffiths, M. (2000). Internet addiction-time to be taken seriously? Addiction Research, 8(5), 413-418. <https://doi.org/10.3109/16066350009005587>

Griffiths, M. (2017). Behavioural addiction and substance addiction should be defined by their similarities not their dissimilarities. Addiction, 112(10), 1718-1720. <https://doi.org/10.1111/add.13828>

Hootsuite. (2020). *Digital 2020: Global digital overview*. We Are Social.

Kuss, D., y Griffiths, M. (2017). Social Networking Sites and Addiction: Ten Lessons Learned. International Journal of Environmental Research and Public Health, 14(3), 311. <https://doi.org/10.3390/ijerph14030311>

Lubens, Pauline (2015). "Journalists and public health professionals: Challenges of a symbiotic relationship". Disaster medicine and public health preparedness, v. 9, n. 1, pp. 59-63. <https://doi.org/10.1017/dmp.2014.127>

Malaeb, D., Salameh, P., Barbar, S., Awad, E., Haddad, C., Hallit, R., ... & Hallit, S. (2021). Problematic social media use and mental health (depression, anxiety, and insomnia) among Lebanese adults: Any mediating effect of stress?. Perspectives in psychiatric care, 57(2), 539-549.

Mamani Calcina, J. G., Meza-Gómez, P., García-Tejada, J. E., Vera-Vasquez, C. G., Mamani-Berrios, N., & Ortiz-Esparza, M. A. (2022). Disinformation in social networks: a systematic review on fake news in times of pandemic. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/6900>

Marcos, M., y Chóliz, M. (2020). Comorbilidad entre adicciones comportamentales en la adolescencia. Revista Española de Drogodependencias, 45(4), 86-95

Marttila, E., Koivula, A., y Räsänen, P. (2021). Does excessive social media use decrease subjective well-being? A longitudinal analysis of the relationship between problematic use, loneliness and life satisfaction. *Telematics and Informatics*, 59, 101556.

Naslund, J. A., Bondre, A., Torous, J., & Aschbrenner, K. A. (2020). Social media and mental health: Benefits, risks, and opportunities for research and practice. *Journal of Technology in Behavioral Science*, 5(3), 245-257. <https://doi.org/10.1007/s41347-020-00094-8>

Przybylski, A., Murayama, K., DeHaan, C., y Gladwell, V. (2013). Motivational, emotional, and behavioral correlates of fear of missing out. *Computers in Human Behavior*, 29(4), 1841-1848. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.02.014>

Puente A. (2020). El rol de los medios de comunicación en el Perú durante la Pandemia. *Kas.de*. pp.3.

Restrepo, D. A., & Jaramillo, J. C. (2012). Concepciones de salud mental en el campo de la salud pública. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 30(2), 202-211.

Terán Villegas, O. R., & Aguilar Castro, J. L. (2018). Modelo del proceso de influencia de los medios de comunicación social en la opinión pública. *Educere*, 22(71), 179-191. <https://www.redalyc.org/journal/356/35656002014/35656002014.pdf>

Triana Figueras, I. (2014). *Efectos de la aplicación de estrategias no curriculares para la mejora de la comprensión lectora en segundas lenguas en alumnos de educación primaria: Un estudio de casos múltiple* [Tesis doctoral, Universitat Rovira i Virgili]. Repositorio Institucional Universitat Rovira i Virgili.

U.S. Department of Health and Human Services. (2023). Advisory on Social Media and Youth Mental Health. <https://www.hhs.gov/sites/default/files/sg-youth-mental-health-social-media-advisory.pdf>

Vallejos-Flores, M., Copez-Lonzoy, A., y Capa-Luque, W. (2018). Is there anyone online?: Validity and reliability of the Spanish version of the Bergen Facebook addiction scale (BFAS) in university students. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 18(2), 175-184.

Vannucci, A., Flannery, K. M., & McCauley Ohannessian, C. (2017). Social media use and anxiety in emerging adults. *Journal of Affective Disorders*, 207, 163-169. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2016.08.040>

Villafranco, C. (2005). El papel de los medios de comunicación en las democracias. pp.1  
Wagner, R. (1982). Los efectos de la televisión sobre la lectura. *Lectura y Vida*, 3(2), 3-

10

Young, K. S. (1998). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *CyberPsychology & Behavior*, 1(3), 237-244.

Zeta R. (2002). Los medios de comunicación en el Perú. *Revista de Comunicación*, 1(1), pp.24